Bibliothèque de menaces

La Bibliothèque de menaces est une base de connaissances de techniques répressives, de mesures d'atténuation qui peuvent être prises pour les contrer, et d'opérations répressives où elles ont été utilisées. Le but est d'aider les anarchistes et autres rebelles à comprendre les options à la disposition de leurs adversaires, développer des modèles de menaces adaptés, et au final réussir dans leurs actions et projets.

Partie 2/2

Mesures d'atténuation
Opérations répressives
Pays
Tutoriel
Contribuer

No Trace Project / Pas de trace, pas de procès. Un ensemble d'outils pour aider les anarchistes et autres rebelles à **comprendre** les capacités de leurs ennemis, **saper** les efforts de surveillance, et au final **agir** sans se faire attraper.

Selon votre contexte, la possession de certains documents peut être criminalisée ou attirer une attention indésirable. Faites attention aux brochures que vous imprimez et à l'endroit où vous les conservez.

4 novembre 2025

Un résumé des mises à jour depuis cette date est disponible sur :
notrace.how/threat-library/fr/changelog.html

Cette brochure est divisée en plusieurs parties. Les chapitres dans la partie actuelle sont référencés par leurs numéros de page. Les chapitres dans d'autres parties sont référencés par le symbole # suivi du numéro de la partie.

Bibliothèque de menaces
Partie 1/2 : À propos, Tactiques, Techniques
Partie 2/2 : Mesures d'atténuation, Opérations répressives, Pays, Tutoriel, Contribuer

Texte d'origine en français

No Trace Project

notrace.how/threat-library/fr

8. Contribuer à la Bibliothèque de menaces

8.1. Contact

Tu voudrais ajouter une **technique (#1)**, **mesure d'atténuation (p. 5)** ou **opération répressive (p. 28)** ? Tu voudrais en modifier une qui existe déjà ? Pour contribuer à la Bibliothèque de menaces par des ajouts, améliorations, critiques ou retours, contacte-nous :

notrace@autistici.org (PGP[170])

8.2. Opérations répressives

La Bibliothèque de menaces cherche à référencer des opérations répressives qui ont ciblé des anarchistes ou autres rebelles partout dans le monde, et qui comportent des techniques répressives intéressantes, représentatives de la répression d'État locale. Afin de diversifier notre contenu, nous recherchons particulièrement des opérations en dehors d'Europe de l'Ouest et d'Amérique du Nord, mais nous acceptons également les contributions en provenance de ces régions.

8.3. Traductions

Pour traduire la Bibliothèque de menaces dans une nouvelle langue ou améliorer une traduction existante, visite cette page.[171]

[170] https://notrace.how/notrace.asc
[171] https://notrace.how/fr/translations.html

Sommaire

7.4. Conseils supplémentaires pour utiliser la Bibliothèque de menaces

La matrice[169] de la Bibliothèque de menaces présente une vue d'ensemble de toutes les tactiques et techniques, ainsi que des boutons qui te permettent de cacher ou d'afficher des techniques spécifiques. Par exemple, tu peux vouloir afficher seulement les techniques qui correspondent à ton modèle de menace pour mieux les visualiser. Si tu suis le processus que nous proposons ci-dessus et que tu dessines ton propre arbre d'attaque, la vue d'ensemble peut t'aider à penser à des techniques pertinentes qui manquent à ton arbre.

La Bibliothèque de menaces accepte les contributions externes, comme :

- Proposer des modifications à apporter à des techniques, mesures d'atténuation ou opérations répressives existantes.
- Suggérer l'ajout de nouvelles techniques, mesures d'atténuation ou opérations répressives.
- Des arbres d'attaque pour différents types de projets.
- Traduire la Bibliothèque de menaces dans de nouvelles langues.

Voir la **section « Contribuer » (p. 53)** pour plus d'informations.

[169] https://notrace.how/threat-library/fr/matrix.html

pouvez améliorer votre arbre d'attaque ou la manière dont vous avez implémenté les mesures d'atténuation.

7.3. Évaluer les risques

Le risque est la combinaison de l'impact et de la probabilité d'une technique. Si une technique aurait un fort impact, mais qu'il est très peu probable qu'elle soit utilisée, elle pourrait être considérée comme peu risquée. Si une technique aurait un impact moyen, mais qu'il est probable qu'elle soit utilisée, elle pourrait être considérée comme très risquée. Si tu considères qu'une technique est risquée, cela veut dire que tu devrais mettre plus d'efforts dans les mesures d'atténuation que tu prends pour cette technique.

Par exemple, dans la plupart des contextes, si tu prévois de commettre un incendie volontaire, la technique **Science forensique : ADN (#1)** est très risquée. En effet, elle a un fort impact (une correspondance ADN avec la scène de crime d'un incendie volontaire est une preuve solide dans un procès) et une forte probabilité (dans la plupart des contextes, des analyses ADN sont systématiquement réalisées dans les enquêtes sur des incendies volontaires).

7.3.1. Impact

L'impact est une mesure des conséquences de l'utilisation d'une technique. Il dépend de la tactique :

- Tactique « dissuasion » : L'impact dépend de si la cible est dissuadée avec succès.
- Tactique « incrimination » : L'impact dépend de la « solidité » des preuves collectées.
- Tactique « arrestation » : L'impact dépend de si la cible est appréhendée avec succès.

7.3.2. Probabilité

La probabilité est une mesure d'à quel point il est probable qu'un adversaire tente d'utiliser une technique.

7.3.3. Les ressources de l'adversaire augmentent le risque

Si plus de ressources sont dévouées à la répression d'une action, il peut être plus probable qu'une technique donnée soit utilisée, augmentant sa *probabilité*, et elle peut être utilisée plus minutieusement, augmentant son potentiel *impact*. De manière générale, un adversaire dévoue plus de ressources à la répression d'une action s'il se sent plus menacé par celle-ci.

Par exemple :

- Dans la plupart des contextes, des analyses ADN sont systématiquement réalisées dans les enquêtes sur des incendies volontaires. Si l'adversaire a des ressources limitées, les prélèvements peuvent être limités à des surfaces évidentes comme des poignées de porte. Si l'adversaire a plus de ressources—ce qui peut être le cas si l'incendie a causé beaucoup de dégâts—il est plus probable que la scène de crime soit fouillée en profondeur pour y trouver des preuves ADN.
- Dans la plupart des contextes, si l'adversaire est l'État, des actions classifiées comme « terrorisme » ou « menaces à la sécurité nationale » vont recevoir des quantités extraordinaires de ressources. L'État peut dévouer beaucoup de ressources à des actions qui ont eu lieu pendant un soulèvement, parce que le soulèvement a été perçu comme une menace à son intégrité.

7.3.4. Les mesures d'atténuation réduisent le risque

En prenant des mesures d'atténuation appropriées, tu deviens moins vulnérable à une technique, réduisant son potentiel *impact*.

Par exemple, tu es vulnérable aux analyses ADN parce que de l'ADN tombe en continu de ton corps. Si tu appliques des **protocoles de minimisation de l'ADN (p. 22)** en commettant un incendie volontaire, tu deviens moins vulnérable aux analyses ADN.

7.3.5. Risque et contexte local

Comprendre les habitudes et motivations d'un adversaire dans la répression d'une action peut t'aider à identifier le panel de techniques répressives qu'il utilisera probablement, et avec quelle minutie il les utilisera. Les **opérations répressives (p. 28)** peuvent t'aider à comprendre comment une technique donnée est utilisée dans un contexte donné.

4. Mesures d'atténuation

4.1. Achats anonymes

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)
Science forensique > Autres traces physiques (#1)
Science forensique > Balistique (#1)
Science forensique > Incendie volontaire (#1)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)

Les achats anonymes sont la pratique qui consiste à acheter des objets sans associer ton identité à l'achat.

Tu devrais acheter anonymement tout objet que tu prévois d'utiliser pour une action. De cette manière :

- Si un adversaire trouve l'objet sur le lieu de l'action (par exemple un dispositif incendiaire avec retardateur qui n'a pas fonctionné) ou des traces de l'objet (par exemple des traces d'accélérant découvertes par la **science forensique appliquée aux incendies volontaires (#1)**) et découvre où l'objet a été acheté, il ne découvrira pas ton identité.
- Si un adversaire obtient tes relevés bancaires grâce à la **collaboration de ta banque (#1)**, il ne découvrira pas l'achat.

Achats anonymes physiques

Pour acheter un objet anonymement dans un magasin physique :

- Fais l'achat un certain temps avant d'utiliser l'objet (par exemple des semaines ou des mois en avance). De cette manière, si un adversaire trouve l'objet et découvre où il a été acheté, il ne pourra pas te voir sur les images récentes des caméras de vidéosurveillance du magasin ou des alentours.
- Fais l'achat dans un magasin qui n'est pas près de là où tu vis.
- Va au magasin en utilisant un moyen de transport anonyme (par exemple un **vélo (p. 14)**), et ne prends pas de téléphone.
- Fais de l'**anti-surveillance (p. 6)** avant d'aller au magasin.
- Revêt un certain niveau de **tenue anonyme (p. 26)** pour être moins reconnaissable —un masque « Covid », une casquette, des vêtements dédiés.
- Paie en espèces.
- Veille à ce que ton interaction avec le/la caissièr·e ne soit pas mémorable.
- Si tu dois acheter plusieurs objets, tu peux les acheter dans des magasins différents, dans différents endroits, à différents moments. C'est particulièrement important si tu achètes des objets qui paraîtraient suspects à acheter ensemble.

Achats anonymes en ligne

Tu peux faire des achats anonymes en ligne avec des cryptomonnaies. Tu devrais soit acquérir les cryptomonnaies anonymement, soit les blanchir suffisamment avant de les utiliser, ce qui peut être compliqué, mais est possible avec des cryptomonnaies comme Monero en utilisant Tails.

Voir aussi

Voir PRISMA[1] pour plus de détails sur les achats anonymes physiques.

[1] https://notrace.how/resources/fr/#prisma

Technique	Mesures d'atténuation	Implémentations
Perquisition (risque moyen)	Se préparer à la répression Se préparer aux perquisitions Cachette ou planque	
Accès physique (risque moyen)	Bonnes pratiques numériques	
Contournement de l'authentification (risque faible)	Bonnes pratiques numériques	

(7) Début du tableau, avec les mesures d'atténuation.

7.2.4. Décider comment implémenter les mesures d'atténuation

Enfin, vous décidez comment implémenter les mesures d'atténuation du tableau. Lire leurs entrées dans la Bibliothèque de menaces peut vous donner des idées. Le risque évalué pour chaque technique vous aide à savoir quels efforts mettre dans les mesures d'atténuation. Vous décidez des implémentations suivantes :

- « Se préparer à la répression » : Comme toi et tes camarades vivez tou·te·s au même endroit, il y a un risque que vous soyez tou·te·s arrêté·e·s après une perquisition. Vous allez vous assurer que d'autres camarades sachent comment vous soutenir si cela se produit.
- « Se préparer aux perquisitions » : Vous décidez d'arrêter de stocker les feux d'artifices sous ton lit.
- « Cachette ou planque » : Vous décidez d'enterrer un contenant hermétique dans une forêt proche pour stocker les feux d'artifice. Quand l'un·e d'entre vous y accède, iel doit porter des gants et s'assurer qu'il n'y a personne à proximité.
- « Bonnes pratiques numériques » : Vos appareils sont déjà chiffrés, et de toute façon vous ne les utilisez pas pour parler des émeutes. Vous devez vous renseigner pour savoir si le chiffrement d'un téléphone fonctionne quand il est allumé et verrouillé parce que vous n'êtes pas sûr·e·s.

À ce stade, ça peut être utile de ré-évaluer les risques des techniques pour vous assurer qu'ils ont été suffisamment réduits par les mesures d'atténuation que vous avez décidé d'implémenter.

Vous mettez à jour le tableau (8).

Technique	Mesures d'atténuation	Implémentations
Perquisition (risque ~~moyen~~) FAIBLE	Se préparer à la répression Se préparer aux perquisitions Cachette ou planque	S'assurer que d'autres camarades savent quoi faire en cas de perquisition : prévenir des avocats etc. Arrêter de stocker les feux d'artifice sous le lit !! Boîte dans la forêt pour les feux d'artifice (gants ! s'assurer qu'il y a personne autour !)
Accès physique (risque ~~moyen~~) FAIBLE	Bonnes pratiques numériques	Ne pas parler de l'émeute au téléphone ! Rechercher : est-ce que le chiffrement d'un téléphone fonctionne s'il est allumé et verrouillé ?
Contournement de l'authentification (risque faible)	Bonnes pratiques numériques	(pareil qu'au dessus)

(8) Début du tableau, avec les mesures d'atténuation et leurs implémentations.

7.2.5. Brûler ou numériser vos notes

Les notes prises pendant cet exercice ne devraient pas être conservées telles quelles parce qu'elles pourraient être considérées comme preuves d'une conspiration. Tu as deux options :

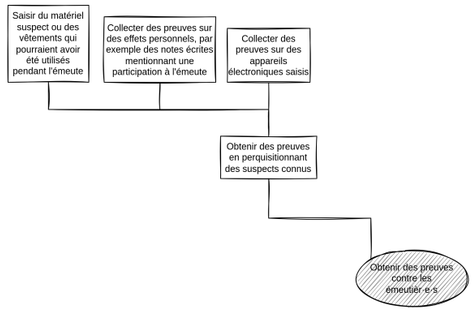
1. À la fin de l'exercice, tu mémorises les notes et tu les brûles. Avec cette approche, c'est difficile de reprendre les notes plus tard pour les retravailler.
2. À la fin de l'exercice, tu numérises les notes en les retapant manuellement sur une clé USB chiffrée avec Tails[15] (n'oublie pas d'adopter de **bonnes pratiques numériques (p. 8)**). Tu peux utiliser Libreoffice Draw (inclus dans Tails par défaut) pour dessiner l'arbre d'attaque. Une fois les notes numérisées, elles ne devraient pas être imprimées parce que cela pourrait laisser des traces sur l'imprimante, mais elles peuvent être de nouveau copiées manuellement sur papier pour pouvoir les relire loin des écrans.

7.2.6. Débriefing de l'action

Après l'émeute, toi et tes camarades prenez du temps pour faire un débriefing de l'action : dans des **conversations en extérieur et sans appareils (p. 14)**, vous discutez de ce qui s'est bien ou mal passé, et de si vous

7.2.2. Identifier les techniques

Vous identifiez toutes les techniques représentées sur l'arbre en associant les nœuds aux techniques de la Bibliothèque de menaces. Vous faites ça branche par branche pour éviter de vous perdre : c'est mieux de commencer par les nœuds les plus proches du nœud racine, puis de remonter la branche.



(5) Arbre d'attaque « Émeute » (branche perquisition).

Vous commencez avec la branche « Obtenir des preuves en perquisitionnant des suspects connus » (5) :

- « Obtenir des preuves en perquisitionnant des suspects connus » correspond à **Perquisition (#1)**.
- « Collecter des preuves sur des appareils électroniques saisis » correspond à **Surveillance numérique ciblée : Accès physique (#1)** parce qu'ils auraient besoin d'accéder à vos appareils électroniques, et à **Surveillance numérique ciblée : Contournement de l'authentification (#1)** si ils essaient de deviner vos mots de passe ou de casser le chiffrement.
- Les autres nœuds ne correspondent à rien, ils font juste partie de la perquisition.

À ce stade, ça peut être utile d'évaluer les risques des techniques que vous listez—ça vous aidera à décider quelles techniques vous voulez atténuer, et comment. Voir la section « Évaluer les risques », p. 51 sur comment évaluer les risques d'une technique en utilisant les concepts de *probabilité* et d'*impact*.

Ensuite vous passez à la branche suivante jusqu'à ce que tout l'arbre soit fait, en construisant un tableau (6).

Technique	Mesures d'atténuation	Implémentations
Perquisition (risque moyen)		
Accès physique (risque moyen)		
Contournement de l'authentification (risque faible)		

(6) Début du tableau.

7.2.3. Identifier les mesures d'atténuation

Ensuite, vous identifiez les mesures d'atténuation que vous voulez implémenter en regardant les mesures d'atténuation que la Bibliothèque de menaces suggère pour les techniques du tableau.

Pour la branche choisie pour cet exemple (5), vous décidez d'implémenter :

- Pour « Perquisition », **Se préparer à la répression (p. 24)**, **Se préparer aux perquisitions (p. 25)** et **Cachette ou planque (p. 11)**. Vous ne voulez pas implémenter **Clandestinité (p. 13)** parce que vous ne voulez pas entrer en clandestinité.
- Pour les deux techniques « Surveillance numérique ciblée », **Bonnes pratiques numériques (p. 8)** est la seule mesure d'atténuation qui a du sens dans votre contexte.

Vous mettez à jour le tableau (7).

4.2. Analyse des ordinateurs et téléphones

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Surveillance numérique ciblée > Accès physique (#1)
Surveillance numérique ciblée > Malware (#1)

L'analyse des ordinateurs et téléphones est une discipline très technique qui vise à déterminer si un ordinateur ou téléphone a été compromis. Les faux négatifs sont courants.

Si tu suspectes que l'un de tes appareils a été compromis et que tu veux en savoir plus sur le possible compromis, tu pourrais demander l'aide des organisations à but non lucratif AccessNow[2] ou Amnesty International,[3] en gardant à l'esprit qu'il s'agit d'organisations légales qui pourraient être forcées de partager avec l'État les données que tu leur transmets.

Voir aussi :

- La page Intégrité de l'appareil[4] sur Privacy Guides.
- Practical Linux Forensics[5] pour une introduction détaillée aux compétences nécessaires à ce type d'analyse sur Linux, la plateforme la plus pertinente pour les anarchistes et autres rebelles.

4.3. Anti-surveillance

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Surveillance physique > Aérienne (#1)
Surveillance physique > Cachée (#1)

L'anti-surveillance est la pratique qui consiste à prendre des mesures actives pour échapper à une **opération de surveillance physique mobile (#1)**.

Quand faire de l'anti-surveillance

Il y a deux, et seulement deux, scénarios dans lesquels tu devrais faire de l'anti-surveillance :

- **Si tu es en chemin vers une activité que tu ne veux pas qu'un adversaire observe, et que tu n'as pas d'indication que tu es en train d'être suivi·e**, tu peux faire de l'anti-surveillance pour échapper à une potentielle opération de surveillance physique qui pourrait être en train de te suivre. Le but de l'anti-surveillance dans ce scénario est de réduire le risque d'être suivi·e au moment de mener l'activité prévue.
- **Si tu as une indication que tu es en train d'être suivi·e, et que tu suspectes que l'opération de surveillance prévoit d'agir avec violence contre toi dans l'immédiat** (par exemple t'arrêter ou t'attaquer), tu peux faire de l'anti-surveillance. Le but de faire de l'anti-surveillance dans ce scénario est d'éviter l'action violente suspectée.

Tu ne devrais pas faire de l'anti-surveillance dans d'autres scénarios parce que :

- Si tu es en chemin vers une activité que tu ne veux pas qu'un adversaire observe, mais que tu as une indication que tu es en train d'être suivi·e, tu ne pourrais pas déterminer de manière définitive que les mesures d'anti-surveillance que tu as prises t'ont permis d'échapper à l'opération de surveillance avec succès. Tu annulerais donc dans tous les cas l'activité prévue, rendant l'anti-surveillance inutile.
- Si tu as une indication que tu es en train d'être suivi·e, mais que tu ne suspectes pas que l'opération de surveillance prévoit d'agir avec violence contre toi dans l'immédiat, faire de l'anti-surveillance pourrait révéler à l'opération de surveillance que tu sais qu'elle te suit, ce qui pourrait pousser l'adversaire à s'adapter et devenir plus discret, ce que tu veux éviter.

Un principe de base

Un principe de base de l'anti-surveillance et que, généralement, une opération de surveillance ne veut vraiment pas être détectée par sa cible, et préférerait perdre sa cible plutôt que de risquer d'être détectée. À cause de ça, la plupart des mesures d'anti-surveillance que tu prends devraient chercher à provoquer l'une de deux situations : soit les opérateurs de surveillance se dévoilent d'une manière que tu peux détecter, soit ils te perdent. Tu devrais rester attentif quand tu prends une mesure d'anti-surveillance, pour pouvoir

[2] https://accessnow.org/help-fr/?ignorelocale
[3] https://securitylab.amnesty.org/get-help
[4] https://privacyguides.org/fr/device-integrity
[5] https://notrace.how/resources/fr/#linux-forensics

détecter les opérateurs qui se dévoileraient à cause de la mesure.

Exemples

L'anti-surveillance est une pratique avancée. Avant de faire de l'anti-surveillance, nous te conseillons de te renseigner sur le sujet grâce aux liens à la fin de cette description. Ceci dit, voici des exemples d'anti-surveillance :

- Entrer dans un « angle mort » d'une opération de surveillance, c'est-à-dire un espace dans lequel elle te perd de vue, puis mener une série de manœuvres d'évasion, tout en essayant de détecter des opérateurs de surveillance. Par exemple, si tu es à pied en ville, tu peux entrer un bâtiment public bondé, en sortir rapidement par une porte arrière, puis mener d'autres manœuvres d'évasion. Si tu remarques des personnes se presser pour entrer dans le bâtiment derrière toi, ou te chercher dans la rue après que tu sois sorti·e du bâtiment, elles sont peut-être des opérateurs de surveillance.
- Passer d'une zone dégagée, où une opération de surveillance doit rester loin de toi pour ne pas être détectée, à une zone moins dégagée, où l'opération de surveillance doit se rapprocher de toi pour éviter de te perdre, tout en essayant de détecter des opérateurs de surveillance. Par exemple, si tu es à vélo en campagne, tu peux passer d'une route où tu peux voir loin devant et derrière toi à un petit chemin forestier, puis accélérer, t'enfoncer dans la forêt, et sortir de la forêt loin de là où tu y es entré·e, dans un endroit auquel des opérateurs de surveillance ne s'attendraient pas. Si tu remarques des personnes agir de manière étrange quand tu entres ou sors de la forêt, ce sont peut-être des opérateurs de surveillance.

Remarques supplémentaires

Si un adversaire remarque que tu fais de l'anti-surveillance, il pourrait s'adapter et se faire plus discret. En faisant de l'anti-surveillance, tu devrais donc éviter de révéler que tu le fais, si possible.

Voir aussi

- Surveillance Countermeasures[6] (*Mesures contre la surveillance*) à propos des principes et techniques d'anti-surveillance.
- Le sujet « Surveillance physique ».[7]
- La mesure d'atténuation connexe **Détection de surveillance (p. 15)**.

4.4. Attaque

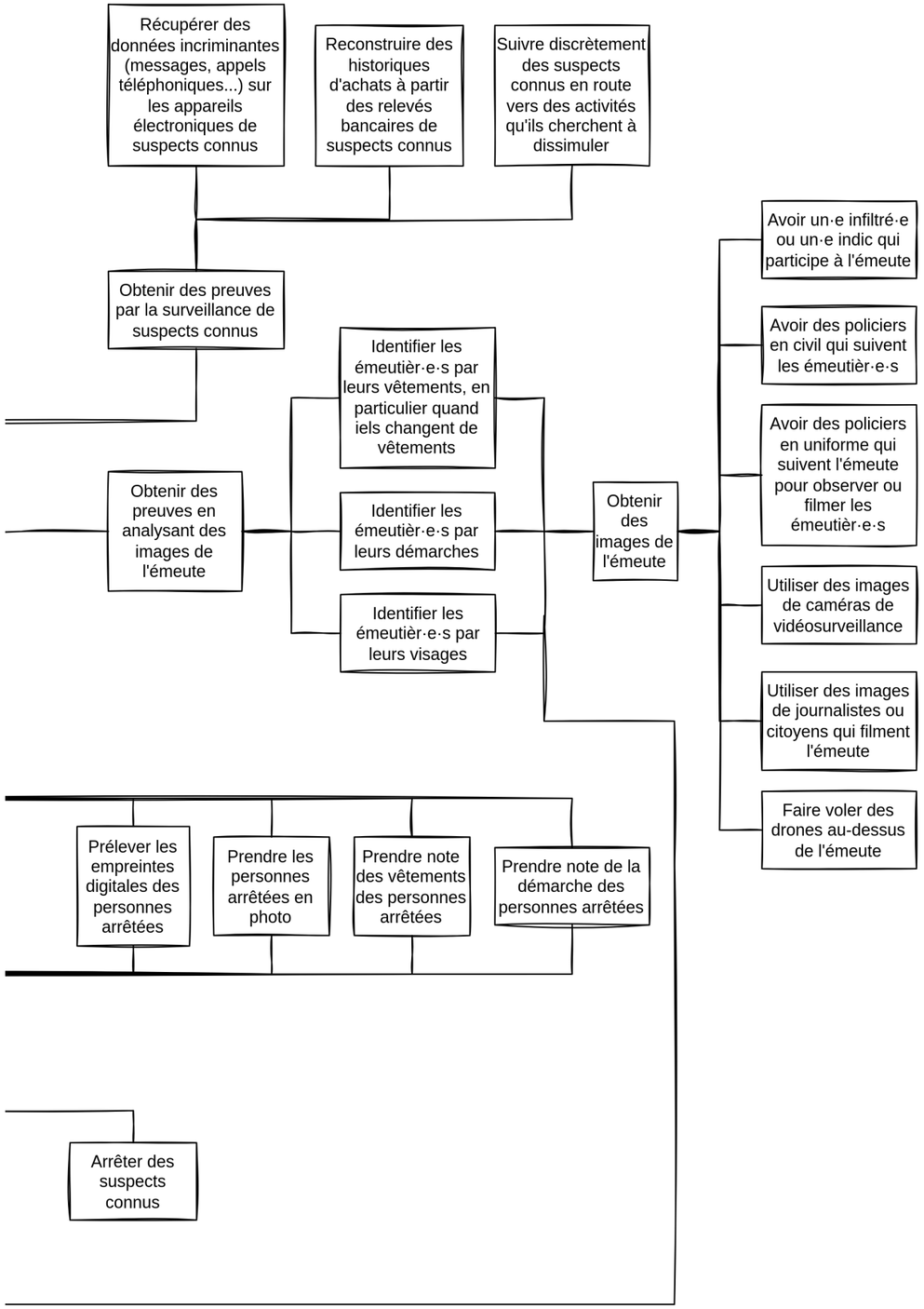
Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Augmentation de la présence policière (#1)
Barrages routiers (#1)
Indics (#1)
Infiltré·e·s (#1)
Patrouilles de police (#1)
Surveillance de masse > Fichiers de police (#1)
Surveillance de masse > Mouchards civils (#1)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)
Surveillance physique > Aérienne (#1)
Systèmes d'alarme (#1)
Vigiles (#1)

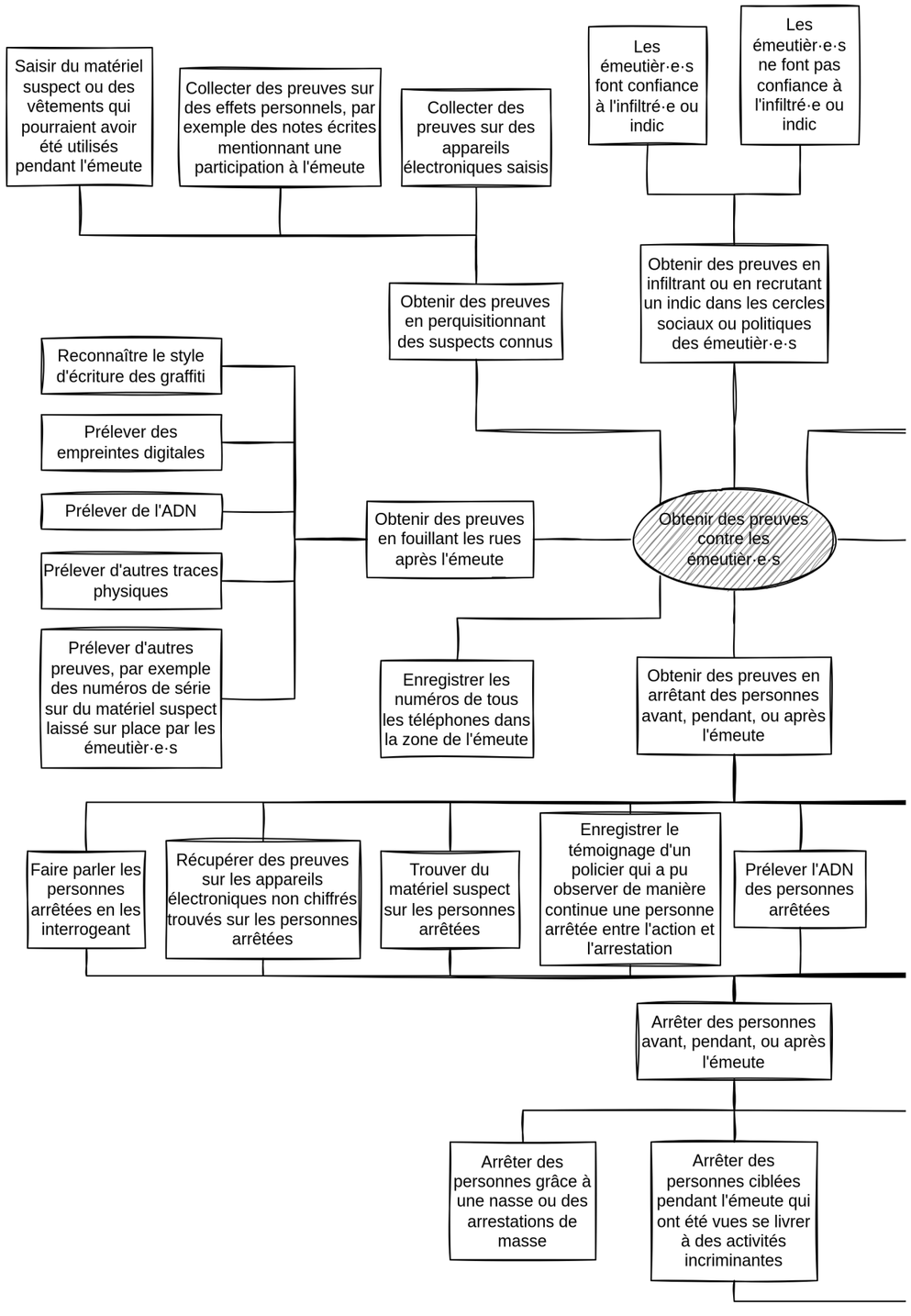
De nombreuses techniques répressives peuvent être contrées efficacement par une simple maxime : la meilleure défense, c'est l'attaque.

La surveillance numérique de masse est impossible si l'infrastructure d'Internet a été déconnectée par la coupure des câbles de fibre optique. La vidéosurveillance repose non seulement sur sa connectivité au réseau, mais aussi sur des caméras physiques qui sont trop décentralisées pour être protégées efficacement d'actes de sabotage. Un témoin peut être poussé à ne pas témoigner lors d'un procès imminent si la voiture devant chez lui est incendiée pendant son sommeil. Les indics et infiltré·e·s peuvent être intimidé·e·s et attaqué·e·s d'une infinité de façons. Une augmentation de la présence policière à un endroit peut signifier une diminution de la présence policière à un autre endroit. Les laboratoires de police scientifique peuvent partir en fumée. Les communications de

[6] https://notrace.how/resources/fr/#surveillance-countermeasures
[7] https://notrace.how/resources/fr/#topic=physical-surveillance



(4) Arbre d'attaque « Émeute » (complet, partie droite).



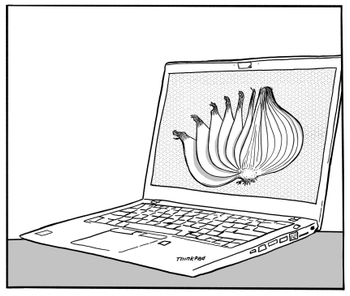
(4) Arbre d'attaque « Émeute » (complet, partie gauche).

la police dépendent d'antennes TETRA[8] et P25,[9] et les opérations de police dépendent de l'intégrité de leurs véhicules et de leurs commissariats, et de si les policiers eux-mêmes se sentent en sécurité. Les possibilités d'attaque ne sont limitées que par l'imagination.

4.5. Bonnes pratiques numériques

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Cartographie de réseau (#1)
Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)
Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)
Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (#1)
Doxing (#1)
Frapper aux portes (#1)
Interprétation biaisée des preuves (#1)
Science forensique > Numérique (#1)
Surveillance de masse > Surveillance numérique de masse (#1)
Surveillance numérique ciblée > Accès physique (#1)
Surveillance numérique ciblée > Contournement de l'authentification (#1)
Surveillance numérique ciblée > Malware (#1)
Surveillance numérique ciblée > Science forensique appliquée aux réseaux informatiques (#1)
Systèmes d'alarme (#1)



La base des bonnes pratiques numériques est de limiter l'emprise de la technologie sur ta vie. Essaie de limiter ton utilisation des appareils numériques, en particulier pour des activités sensibles. Ceci étant dit, quand tu utilises des appareils numériques, tu peux adopter les bonnes pratiques suivantes.

N'utilise pas de téléphone, ou laisse ton téléphone chez toi

Les téléphones sont pistés en permanence, leurs identifiants matériels et les informations liées à l'abonnement téléphonique sont enregistrés par les antennes téléphoniques à chaque connexion, et ils peuvent être piratés. Si possible, n'utilise pas de téléphone. Si tu dois utiliser un téléphone :

- Utilise un smartphone GrapheneOS[10] avec des applications de messagerie chiffrées de bout-en-bout. N'utilise pas les SMS et appels classiques.
- Ne transporte pas le téléphone avec toi, laisse le chez toi en permanence.

Voir le guide d'AnarSec Tue le flic dans ta poche[11] sur les dangers liés à l'utilisation d'un téléphone.

Utilise des systèmes d'exploitation axés sur la sécurité

Utilise :

- Debian[12] ou Qubes OS[13] pour utiliser des ordinateurs au quotidien. Voir le guide d'AnarSec « Qubes OS for Anarchists »[14] (*Qubes OS pour les anarchistes*) sur Qubes OS.
- Tails[15] pour utiliser des ordinateurs pour des choses sensibles, comme lire un article sensible, faire des recherches pour une action, rédiger et envoyer un communiqué de revendication, ou gérer un site web sensible. Voir les guides d'AnarSec « Tails for Anarchists »[16] (*Tails pour les anarchistes*) et « Tails Best Practices »[17] (*Les bonnes pratiques d'utilisation de Tails*).
- GrapheneOS[10] pour les téléphones. Voir le guide d'AnarSec « GrapheneOS for Anarchists »[18] (*GrapheneOS pour les anarchistes*).

[8] https://fr.wikipedia.org/wiki/Terrestrial_Trunked_Radio
[9] https://en.wikipedia.org/wiki/Project_25
[10] https://grapheneos.org
[11] https://notrace.how/resources/fr/#anarsec
[12] https://debian.org/index.fr.html
[13] https://qubes-os.org
[14] https://anarsec.guide/posts/qubes
[15] https://tails.net/index.fr.html
[16] https://anarsec.guide/posts/tails
[17] https://anarsec.guide/posts/tails-best
[18] https://anarsec.guide/posts/grapheneos

N'utilise pas :

- Windows, macOS, ou iOS, car ils ne sont pas open-source.
- Le système Android de base, car il n'est pas aussi sécurisé que GrapheneOS.

Chiffre tes appareils

Active le **chiffrement complet du disque (p. 12)** sur tous tes appareils numériques, et éteins-les quand tu ne les utilises pas.

Utilise des mots de passe robustes

La plupart de tes mots de passe (par exemple les mots de passe que tu utilises pour te connecter à des sites web) devraient être générés et stockés dans un gestionnaire de mots de passe—nous conseillons KeePassXC[19]—pour que tu n'aies pas à les retenir ni même à les taper. Ils peuvent être très longs et aléatoires, genre 40 caractères aléatoires. Tu peux générer de tels mots de passe avec KeePassXC (sélectionne l'onglet « Mot de passe » au moment de générer un mot de passe).

Les mots de passe que tu entres au moment où tu démarres tes appareils chiffrés ainsi que le mot de passe de KeePassXC doivent être mémorisés. Nous conseillons d'utiliser des mots de passe Diceware de 5 à 10 mots.[20] Tu peux générer de tels mots de passe avec KeePassXC (sélectionne l'onglet « Phrase de passe » au moment de générer un mot de passe) ou avec des dés physiques.[21] Tu devrais utiliser des mots de passe différents pour chacun de tes appareils chiffrés, mais nous te conseillons d'utiliser le même mot de passe pour toutes tes bases de données KeePassXC (pour que tu aies moins de mots de passe à mémoriser).

Par exemple, si tu as un ordinateur portable chiffré, une clé Tails et un téléphone chiffré, tu devras mémoriser 4 mots de passe de 5 à 10 mots (un pour chaque appareil et un pour les bases de données KeePassXC). C'est beaucoup ! Pour t'assurer de ne pas oublier tous ces mots de passe, tu peux :

- Utiliser des techniques de mémorisation, par exemple répéter les mots de passe dans ta tête chaque jour quand tu te réveilles.
- Stocker une copie des mots de passe sur une clé USB que tu gardes dans une cachette hors de chez toi, et qui est chiffrée avec un mot de passe Diceware de 10 mots. Tu ne mémorises pas ce mot de passe de 10 mots, tu le stockes dans les bases de données KeePassXC d'un ou deux camarades de confiance qui adoptent également ces bonnes pratiques numériques. Ainsi, si tu oublies un mot de passe, tu peux demander le mot de passe de 10 mots au camarade de confiance et récupérer la clé USB : tu y trouveras le mot de passe oublié.
- Stocker une copie des mots de passe sur une clé USB que tu gardes dans une cachette hors de chez toi, et qui est chiffrée avec un mot de passe Diceware de 20 mots. Tu ne mémorises pas ce mot de passe de 20 mots, tu le sépares en deux moitiés de 10 mots chacune, tu écris chaque moitié sur un bout de papier, et tu stockes chaque bout de papier dans une cachette différente (pas avec la clé). Ainsi, si tu oublies un mot de passe, tu peux récupérer les deux bouts de papier, reconstruire le mot de passe de 20 mots, et récupérer la clé USB : tu y trouveras le mot de passe oublié.

Utilise Tor ou un VPN

Utilise Tor[22] ou un Virtual Private Network (VPN) réputé quand tu utilises Internet. Si tu utilises Tor ou un VPN et qu'un adversaire surveille ta connexion réseau, il est plus difficile pour lui d'obtenir des données sur ton utilisation d'Internet, comme les sites web que tu visites ou ce que tu fais sur ces sites web (il est aussi plus difficile pour lui de te cibler à l'aide de **malware (#1)**).

[19] https://keepassxc.org

[20] Si un adversaire accède physiquement à l'un de tes appareils numériques, il peut essayer de deviner son mot de passe via des tentatives d'authentification automatiques et répétées (un processus qu'on appelle « *brute force* »). Il peut aussi copier les données de l'appareil et attendre des années ou des décennies que soient inventées de nouvelles technologies qui permettent de deviner un mot de passe qu'il ne peut pas deviner aujourd'hui. Pour contrer ça, tu devrais utiliser des mots de passe robustes. En supposant que tu utilises les systèmes d'exploitation que nous conseillons, et sur la base de notre connaissance des capacités des adversaires étatiques, nous te conseillons d'utiliser des mots de passe Diceware de :

- 5 mots pour être plus sûr·e *aujourd'hui*.
- 7 mots pour être plus sûr·e *dans un futur proche*.
- 10 mots pour être plus sûr·e *dans un futur lointain*.

[21] https://eff.org/dice

[22] https://torproject.org/fr

depuis un des nœuds les plus à l'extérieur jusqu'au nœud racine et que tous les nœuds du chemin sont vrais, alors le nœud racine est vrai, et l'attaque est réussie.

Donc toi et ton ami·e décidez de sécher un jour où vous n'avez ni maths ni histoire. La nuit avant de sécher, vous coupez les lignes téléphoniques de vos parents (vous accuserez les souris) et interceptez leur courrier les jours suivants. Vous êtes ravis d'avoir imaginé un super plan.

7.2. Un vrai exemple : une émeute dans une grande ville des États-Unis

Disons que toi et quelques camarades vous vous préparez pour une émeute dans une grande ville des États-Unis. Vous voulez faire des dégâts, mais vous ne voulez pas vous faire prendre… Tu te tournes vers la Bibliothèque de menaces. Tu imprimes cette brochure, tu prends du papier et un crayon, et tu retrouves tes camarades **en extérieur et sans appareils électroniques (p. 14)**.

L'objectif de la discussion : dessiner un arbre d'attaque, identifier les techniques et mesures d'atténuation qui s'appliquent à votre contexte, et décider comment implémenter ces mesures d'atténuation. Après l'émeute, ça peut être une bonne idée de faire un *débriefing de l'action*.

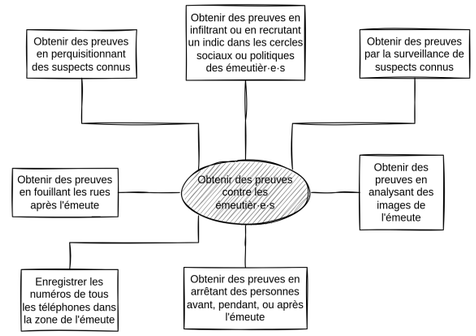
7.2.1. Dessiner l'arbre d'attaque

Dans cet exemple, l'adversaire est l'État et la police, et son but est d'obtenir suffisamment de preuves de votre participation à l'émeute pour convaincre un juge de vous condamner. Vous dessinez un arbre d'attaque pour répresenter comment il pourrait atteindre cet objectif.[168] Vous commencez avec le nœud racine (2).

[168] Pour des actions complexes, on peut vouloir faire une distinction temporelle et dessiner un arbre d'attaque pour chaque étape de l'action (par exemple planification, préparation, exécution, dispersion).

(2) Arbre d'attaque « Émeute » (nœud racine).

Vous ajoutez ensuite les nœuds les plus proches, à côté du nœud racine (3). À ce stade, vous devriez ajouter tout ce qui vous passe par la tête, même si vous n'êtes pas sûr·e·s que ça s'applique à votre contexte. Vous pouvez agrandir l'arbre dans toutes les directions, pour le rendre plus compact.



(3) Arbre d'attaque « Émeute » (premiers nœuds).

Vous utilisez la Bibliothèque de menaces pour vous aider à agrandir l'arbre—vous renseigner sur les techniques vous aide à mieux comprendre les options à la disposition de votre adversaire. Créer des arbres d'attaque demande un certain état d'esprit et un peu d'expérience. L'arbre est complet quand il n'y a plus besoin de nœuds pour compléter une attaque, et que toutes les attaques auxquelles vous pensez sont représentées (4).

7. Tutoriel : utilisation de la Bibliothèque de menaces avec des arbres d'attaque

La Bibliothèque de menaces contient beaucoup d'informations. Ça peut être un peu écrasant. Comment est-ce que tu peux utiliser la Bibliothèque de menaces dans ta vie, dans un projet particulier, ou quand tu fais des actions ? Ce tutoriel est conçu pour t'aider à utiliser la Bibliothèque de menaces avec des *arbres d'attaque*.[167]

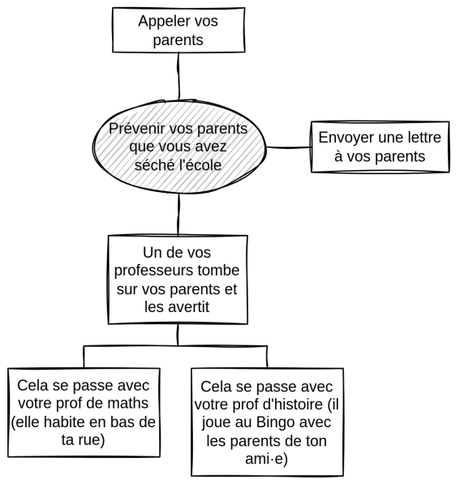
Les arbres d'attaque sont un outil pour t'aider à réfléchir aux différentes manières dont un adversaire pourrait t'attaquer avec succès dans un contexte donné, en représentant les attaques—les menaces—sous la forme d'un arbre. Ils aident à comprendre comment un plan ou projet est vulnérable à la répression en modélisant les options à la disposition d'un adversaire.

Tu peux faire cet exercice de *modélisation de menaces* seul·e mais, si tu prévois de faire une action avec d'autres personnes, nous te conseillons de le faire avec elles. Cet exercice devrait être bénéfique peu importe l'expérience du groupe. Même si tout le monde a déjà de bonnes pratiques de sécurité, il propose une approche structurée qui permet de s'assurer qu'aucune menace n'est négligée et que tout le monde est sur la même longueur d'ondes en terme d'attentes relatives à la sécurité.

7.1. Un exemple simple : sécher un jour d'école

Commençons avec un exemple simple avant de réfléchir à un vrai exemple. Tu es un·e gosse à l'école, et toi et ton ami·e voulez sécher un jour d'école, mais vous ne voulez pas que vos parents soient au courant. L'adversaire est le système scolaire.

Tu commences par dessiner le nœud racine : il représente l'objectif de l'adversaire. Dans cet exemple, l'objectif est de prévenir vos parents que vous avez séché l'école. L'école pourrait appeler vos parents ou leur envoyer une lettre. Ou un de vos profs pourrait tomber sur vos parents respectifs et les prévenir—ça pourrait se passer avec ta prof de maths qui vit en bas de ta rue, ou avec ton prof d'histoire qui joue au bingo avec les parents de ton ami·e tous les week-ends. Tu dessines tous ces nœuds (1).



(1) Arbre d'attaque « Sécher l'école ».

Pour qu'un nœud soit vrai, l'un de ses successeurs doit être vrai. Par exemple, pour que « Prévenir vos parents que vous avez séché l'école » soit vrai, l'un des trois nœuds autour de lui doit être vrai. Pour que « Un de vos professeurs tombe sur vos parents et les avertit » soit vrai, l'un des deux nœuds en-dessous de lui doit être vrai. Autrement dit, si tu peux tracer un chemin

[167] Pour une autre approche de la modélisation de menaces qui peut aussi servir de tutoriel à la Bibliothèque de menaces, voir Fondamentaux de la modélisation de menaces.[a]

[a] https://notrace.how/resources/fr/#modelisation-menaces

Cependant, note que Tor et les VPNs ne sont pas équivalents :

- Si tu utilises Tor, c'est *très difficile*, même pour l'État, d'obenir des données sur ton utilisation d'Internet (tant que tu adoptes par ailleurs de bonnes pratiques numériques).
- Si tu utilises un VPN, ça peut être soit difficile soit facile pour l'État d'obtenir des données sur ton utilisation d'Internet, en fonction de ton contexte, des capacités de surveillance de l'État, et du VPN que tu utilises.

Par conséquent :

- Tu devrais utiliser Tor pour toutes tes activités Internet sensibles, et autant que possible pour tes activités Internet non-sensibles.
- Si tu ne peux pas utiliser Tor pour une certaine activité Internet non-sensible (par exemple parce que tu dois utiliser un site web qui bloque Tor), tu peux utiliser un VPN pour ça.
- Tu ne devrais pas utiliser Internet sans Tor ou un VPN.

Tu peux utiliser Tor et un VPN en même temps en te connectant à un VPN *avant* Tor : cela a plusieurs avantages en terme de sécurité.[23] Tu ne devrais pas te connecter à un VPN *après* Tor sauf si tu sais vraiment ce que tu fais.[24]

Selon ton contexte, et en particulier si tu vis dans un pays où peu de personnes utilisent Tor ou des VPNs, utiliser Tor ou un VPN peut attirer une attention indésirable ou faire de toi un·e suspect·e dans une enquête. Pour contrer ça, tu peux utiliser Internet en dehors de chez toi sur une connexion qui ne peut pas être reliée à toi.

Utilise des applications de messagerie chiffrées de bout-en-bout

Utilise des applications de messagerie chiffrées de bout-en-bout pour toutes tes communications numériques :

- Idéalement, utilise des applications *peer-to-peer* qui **protègent les métadonnées (p. 17)** comme Cwtch[25] ou Briar.[26] Autrement, utilise des applications qui protègent les métadonnées comme SimpleX[27] ou Signal.[28]
- Les emails ne protègent pas les métadonnées et devraient être évités si possible. Si tu dois communiquer par email, utilise le chiffrement PGP et crée une adresse chez un fournisseur de confiance.[29]

N'utilise pas :

- Delta Chat ou Matrix car elles ne protègent pas suffisamment les métadonnées.
- Telegram car tous les messages ne sont pas chiffrés de bout-en-bout.

Voir le guide d'AnarSec « Encrypted Messaging for Anarchists »[30] (*Applications de messagerie chiffrées pour les anarchistes*) pour des recommendations sur les applications de messagerie chiffrées de bout-en-bout.

Fais des sauvegardes de tes données numériques

Fais régulièrement des sauvegardes de tes données numériques, en particulier des données que tu ne veux vraiment pas perdre, comme la base de données de ton gestionnaire de mots de passe. Chiffre tes sauvegardes avec le **chiffrement complet du disque (p. 12)**. Une pratique courante est d'avoir deux sauvegardes :

- Une sauvegarde « sur site » que tu gardes chez toi et que tu mets à jour fréquemment, par exemple une fois par semaine.
- Une sauvegarde « hors-site » que tu gardes hors de chez toi et que tu mets à jour moins fréquemment, par exemple une fois par mois.

L'avantage de la sauvegarde sur site c'est qu'elle a une version plus récente de tes données. L'avantage de la sauvegarde hors-site c'est qu'elle ne peut pas être saisie en cas de **perquisition (#1)** chez toi.

[23] Si tu te connectes à un VPN avant Tor, il est plus difficile pour l'État de savoir que tu utilises Tor, et il peut être plus difficile pour l'État d'obtenir des données sur ton utilisation d'Internet à travers des attaques avancées comme le *traffic fingerprinting*.

[24] https://privacyguides.org/en/advanced/tor-overview/#safely-connecting-to-tor

[25] https://cwtch.im

[26] https://briarproject.org

[27] https://simplex.chat

[28] https://signal.org

[29] https://riseup.net/en/security/resources/radical-servers

[30] https://anarsec.guide/posts/e2ee

Stocke tes appareils de manière à détecter si ils ont été trafiqués

Si un adversaire accède physiquement à un de tes appareils numériques, il pourrait le trafiquer, de telle sorte qu'il ne soit plus sûr à utiliser. Pour détecter quand un adversaire a accédé physiquement un appareil, tu peux utiliser des **mesures de détection d'accès physique (p. 20)**.

Achète tes appareils anonymement

Acheter des appareils numériques anonymement (p. 5) a deux avantages :

- Si un de tes appareils numériques est saisi par un adversaire, l'adversaire peut récupérer des données de l'appareil grâce à la **science forensique appliquée au numérique (#1)**. Si tu as acheté l'appareil anonymement, l'adversaire ne sera peut-être pas capable de lier l'appareil, et donc les données récupérées, à toi.
- Si tu achètes un appareil numérique d'une manière qui ne te donne pas immédiatement accès à l'appareil (par exemple si tu commandes un ordinateur portable en ligne), acheter anonymement peut empêcher un adversaire qui te cible de trafiquer l'appareil avant que tu y aies accès (par exemple entre l'achat et la livraison de l'ordinateur portable).

Si nécessaire, détruis physiquement tes supports de stockage

Si tu veux t'assurer qu'un adversaire ne puisse jamais accéder aux données stockées sur un support de stockage (par exemple le disque dur d'un ordinateur portable, une clé USB, une carte SD), la seule solution est de détruire physiquement le support de stockage. En effet :

- Même si le support de stockage est chiffré avec le **chiffrement complet du disque (p. 12)** avec un mot de passe robuste, un adversaire pourrait **contourner le chiffrement (#1)**.
- Les supports de stockage modernes peuvent stocker une copie cachée de leurs données dans des *cellules de mémoire libres*,[31] ré-écrire par-dessus tout le support de stockage n'est donc pas suffisant.

Pour détruire physiquement un support de stockage :

- D'abord, formatte et ré-écrit par-dessus tout le support de stockage comme mesure de sécurité supplémentaire.
- Puis utilise un mixeur de bonne qualité ou une disqueuse pour le réduire en petits bouts, idéalement de moins de deux millimètres.

Autres bonnes pratiques

- Le hameçonnage (ou *phishing*) c'est quand un adversaire te piège pour te faire révéler des informations ou installer un **malware (#1)** sur un de tes appareils numériques. Pour contrer ça, n'ouvre pas des fichiers et ne clique pas sur des liens qui te sont envoyés par des personnes à qui tu ne fais pas confiance. Voir le chapitre d'AnarSec « Phishing Awareness »[32] (*Avoir conscience du hameçonnage*) sur les mesures que tu peux prendre contre le hameçonnage.
- Le **doxing (#1)** c'est quand un adversaire publie tes informations personnelles sans ton consentement. Voir Doxcare: Prevention and Aftercare for Those Targeted by Doxxing and Political Harassment[33] (*Doxcare : prévention et soins pour celleux ciblé·e·s par le* doxing *et le harcèlement politique*) sur les mesures que tu peux prendre contre le doxing.

4.6. Cachette ou planque

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (#1)
Perquisition (#1)
Science forensique > Autres traces physiques (#1)
Science forensique > Balistique (#1)
Visite discrète de domicile (#1)

Les cachettes et les planques sont deux manières de stocker du matériel incriminant. Si du matériel incriminant est stocké dans une cachette ou une

[31] https://tails.net/doc/encryption_and_privacy/secure_deletion/index.fr.html

[32] https://anarsec.guide/posts/tails-best/#phishing-awareness

[33] https://notrace.how/resources/fr/#doxcare

6.12. Nouvelle-Zélande

Opération répressive :
Operation 8 (p. 40)

6.13. Pologne

Opération répressive :
Les trois de Varsovie (p. 36)

6.14. République tchèque

Opération répressive :
Fenix (p. 37)

6.15. Russie

Opérations répressives :
Network (p. 35)
Opération contre Ruslan Siddiqi (p. 29)

6.16. Suède

Opération répressive :
Opération contre Revolutionära fronten (p. 38)

6. Pays

6.1. Allemagne

Opérations répressives :
- **Les trois du banc public (p. 31)**
- **Répression contre Zündlumpen (p. 32)**
- **Conspiration sur un chemin de fer à Berlin en 2023 (p. 28)**

6.2. Argentine

Opération répressive :
- **Répression de l'attaque sur le siège de Clarín (p. 30)**

6.3. Biélorussie

Opération répressive :
- **Partisans anarchistes biélorusses (p. 31)**

6.4. Canada

Opération répressive :
- **Opération contre Direct Action (p. 42)**

6.5. Chili

Opérations répressives :
- **Opération de 2019-2020 contre Mónica et Francisco (p. 32)**
- **Répression du soulèvement de 2019 au Chili (p. 33)**

6.6. Espagne

Opération répressive :
- **Opération de 2013 contre Mónica et Francisco (p. 38)**

6.7. Eswatini

Opération répressive :
- **Opération contre Amos Mbedzi (p. 40)**

6.8. États-Unis

Opérations répressives :
- **Opération contre Marius Mason (p. 42)**
- **Opération contre Jeff Luers (p. 42)**
- **Opération de 2011-2013 contre Jeremy Hammond (p. 39)**
- **Recherche d'un·e fugitive (p. 31)**
- **Répression du premier incendie de Jane's Revenge (p. 29)**
- **Opération contre Peppy et Krystal (p. 28)**

6.9. France

Opérations répressives :
- **Mauvaises intentions (p. 40)**
- **Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure (p. 34)**
- **Affaire du 8 décembre (p. 33)**
- **Opération contre Boris (p. 30)**
- **Répression du sabotage de l'usine Lafarge (p. 30)**
- **Opération contre Louna (p. 28)**

6.10. Grèce

Opération répressive :
- **Opération à Nea Filadelphia (p. 39)**

6.11. Italie

Opérations répressives :
- **Scripta Manent (p. 41)**
- **Scintilla (p. 37)**
- **Panico (p. 36)**
- **Prometeo (p. 36)**
- **Renata (p. 36)**
- **Arrestation de Stecco (p. 34)**
- **Bialystok (p. 35)**

planque plutôt que chez toi, il ne sera pas trouvé par un adversaire lors d'une **perquisition (#1)** ou une **visite discrète (#1)** de ton domicile. Une cachette est un endroit caché, souvent en extérieur, sur lequel on a peu de chances de tomber par hasard. Une planque est une maison, appartement, ou autre espace qu'un adversaire ne sait pas que tu utilises.

Les cachettes et les planques ont chacune des avantages et inconvénients :

- Il est plus facile de mettre en place une cachette.
- Il est plus facile de **minimiser les traces ADN (p. 22)** dans une cachette.
- Il est plus facile de changer l'emplacement d'une cachette.
- Une planque fournit plus d'espace de stockage et peut être utilisée pour d'autres choses que le stockage, par exemple pour dormir, préparer du matériel, etc.

Voici des exemples de cachettes :

- Une boîte enterrée dans une zone boisée loin des sentiers (pour que les promeneurs ne risquent pas de tomber dessus).
- Un endroit caché dans un bâtiment abandonné un peu à l'écart.

Voici des exemples de planques :

- Une maison, appartement, ou autre espace loué en espèces avec une **fausse identité (p. 18)**.
- La maison d'une personne en qui tu as confiance et qui est d'accord de prendre le risque qu'implique cette complicité, mais qui est suffisamment éloignée des réseaux sous surveillance.

Si un adversaire découvre une cachette ou une planque, il pourrait se mettre à la surveiller pour t'identifier quand tu y accèdes, comme cela s'est produit en Italie où des caméras à détection de mouvement ont été installées pour surveiller une cachette dans une forêt.[34] À cause de ça, en accédant à une cachette ou planque, tu peux :

- Faire de l'**anti-surveillance (p. 6)** pour contrer le risque de surveillance physique.
- Porter une **tenue anonyme (p. 26)** pour contrer le risque d'être observé ou filmé.
- Prendre des **mesures de détection d'accès physique (p. 20)** pour t'assurer que la cachette ou la planque n'a pas été accédée physiquement par un adversaire.

Voir « Security Culture and Safe Houses: Sustaining the Network, Nurturing Continuity »[35] (*Culture de la sécurité et planques : maintenir le réseau, assurer la continuité*) pour une perspective historique sur l'utilisation de planques par des anarchistes.

4.7. Chiffrement

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :
- **Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)**
- **Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)**
- **Science forensique > Numérique (#1)**
- **Surveillance de masse > Surveillance numérique de masse (#1)**
- **Surveillance numérique ciblée > IMSI-catcher (#1)**
- **Surveillance numérique ciblée > Malware (#1)**
- **Surveillance numérique ciblée > Science forensique appliquée aux réseaux informatiques (#1)**

Le chiffrement est un processus qui rend des données inintelligibles par quiconque ne possède pas la clé de déchiffrement (souvent un mot de passe). Le chiffrement peut être appliqué à des données « au repos » (comme les fichiers stockés sur ton ordinateur) ou des données « en mouvement » (comme les messages d'une application de messagerie).

Tu peux chiffrer les données « au repos » d'un appareil numérique en activant le *chiffrement complet du disque* sur l'appareil avec un **mot de passe robuste (p. 8)**. Quand l'appareil est éteint, ses données sont chiffrées ; quand tu l'allumes et que tu entres la clé de déchiffrement, ses données sont déchiffrées jusqu'à ce qu'il soit éteint. Si un appareil avec chiffrement complet du disque est saisi par un adversaire pendant une arrestation, **perquisition (#1)** ou une **visite discrète de domicile (#1)** alors qu'il est éteint, l'adversaire ne pourra pas accéder à ses données (à moins qu'il ne **contourne son authentification (#1)**).

[34] https://attaque.noblogs.org/post/2022/05/22/italie-vous-nous-trouverez-a-notre-place-car-nous-ne-saurions-rester-a-la-votre

[35] https://notrace.how/resources/fr/#safe-houses

Tu peux chiffrer des données « en mouvement » en utilisant Tor[22] ou un Virtual Private Network (VPN) quand tu utilises Internet, et en utilisant des **applications de messagerie chiffrées de bout-en-bout (p. 8)** pour tes communications numériques. Chiffrer les données « en mouvement » peut empêcher un adversaire de surveiller tes activités numériques.

Le chiffrement devrait être considéré comme une mesure de réduction des risques, pas une panacée. Tu ne devrais pas utiliser d'appareils numériques pour des activités incriminantes sauf si tu ne peux pas faire autrement, et toutes tes conversations incriminantes devraient avoir lieu **en extérieur et sans appareils électroniques (p. 14)**.

4.8. Clandestinité

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Perquisition (#1)
Visite discrète de domicile (#1)

La clandestinité est le processus qui consiste à te séparer de ton identité actuelle et à démarrer une nouvelle vie sous une **fausse identité (p. 18)**.

Tu peux entrer en clandestinité :

- En réaction à la répression, par exemple pour éviter la prison, ou après t'être évadé·e de prison.
- Pour participer à une organisation clandestine, c'est-à-dire une organisation au sein de laquelle il a été décidé que tous les membres devraient entrer en clandestinité.

Voir le sujet « Clandestinité ».[36]

4.9. Cloisonnement

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Cartographie de réseau (#1)
Surveillance numérique ciblée > Malware (#1)
Surveillance numérique ciblée > Science forensique appliquée aux réseaux informatiques (#1)

Le cloisonnement est un principe de sécurité selon lequel différentes identités (ou projets) sont séparées les unes des autres pour qu'elles ne puissent pas être reliées, et que si l'une d'elles est compromise, les autres ne le soient pas. Ce principe s'applique aussi bien à des identités numériques que non-numériques.

Voici des exemples de cloisonnement numérique :

- Utiliser différentes adresses email pour différentes identités numériques, par exemple une adresse professionnelle, une autre pour les ami·e·s, une autre pour un projet sensible particulier, etc. Ainsi, si un adversaire connaît ton adresse email professionnelle et découvre ton adresse email sensible après avoir saisi un ordinateur lors d'une perquisition, comme les adresses sont différentes il ne pourra pas relier l'adresse email sensible à ton identité.
- Utiliser différentes clés USB Tails[37] ou machines virtuelles Qubes OS[13] pour différentes identités numériques. Ainsi, si un adversaire compromet une clé ou une machine virtuelle avec un **malware (#1)**, les autres clés ou machines virtuelles ne seront pas compromises.

Voici des exemples de cloisonnement non-numérique :

- Utiliser différents noms dans différents contextes, par exemple ton nom civil avec ta famille et un pseudonyme avec tes ami·e·s. Un pseudonyme peut être spécifique à un endroit, moment, ou groupe de personnes avec lesquelles tu interagis. Ainsi, si un adversaire compromet l'un de tes noms, tes autres noms ne seront pas forcément compromis.
- Appliquer le **principe du *need-to-know* (p. 21)** en ne partageant des informations sensibles que lorsque c'est nécessaire, et dans la mesure du nécessaire.

Le cloisonnement peut aussi être un outil utile pour se souvenir d'appliquer des mesures d'atténuation de manière systématique au sein d'un projet. Par exemple, tu peux vouloir toujours prendre des mesures d'**anti-surveillance (p. 6)** lorsque tu voyages dans le cadre d'un projet donné, mais ne pas faire le même effort pour un autre projet moins sensible.

[36] https://notrace.how/resources/fr/#topic=clandestinity

[37] https://tails.net

5.34. Opération contre Jeff Luers

Pays : **États-Unis (p. 43)**
Date : **2000 - 2008**
Techniques utilisées :

Perquisition (#1)
Science forensique > Autres traces physiques (#1)
Surveillance physique > Cachée (#1)

Une nuit de juin 2000, Jeff Luers et Craig Marshall ont été arrêtés dans l'Oregon, aux États-Unis, accusés d'avoir mis le feu à trois véhicules d'un concessionnaire Chevrolet plus tôt dans la nuit.[160] Jeff Luers a ensuite également été accusé d'une tentative d'incendie de véhicules chez un distributeur de produits pétroliers en mai 2000.

L'accusation d'incendie volontaire de juin était basée en partie sur une opération de surveillance physique menée la nuit de l'incendie. L'accusation de tentative d'incendie de mai était basée en partie sur des dispositifs incendiaires retrouvés intacts sur le lieu de la tentative d'incendie et sur la perquisition d'un garde-meubles loué par Jeff Luers.

Lors d'un premier procès, Jeff Luers a été condamné à 22 ans et 8 mois de prison, qui ont été réduits à 10 ans lors d'un appel en 2008.[161] Craig Marshall a été condamné à 5 ans et demi de prison dans le cadre d'une négociation de peine.[162]

5.35. Opération contre Marius Mason

Pays : **États-Unis (p. 43)**
Date : **1999 - 2010**
Technique utilisée :

Indics (#1)

En 2008, Marius Mason a été arrêté et accusé de plusieurs incendies volontaires et autres actes de vandalisme revendiqués par l'Earth Liberation Front (ELF) et l'Animal Liberation Front (ALF)[163] entre 1999 et 2003,[164] dont un incendie de bureaux utilisés pour de la recherche sur les organismes génétiquement modifiés (OGM) en 1999.

Lors d'un procès en 2009, Marius Mason a été condamné à 21 ans et 10 mois de prison, une peine confirmée en appel en 2010.

5.36. Opération contre Direct Action

Pays : **Canada (p. 43)**
Date : **1982 - 1986**
Techniques utilisées :

Dispositifs de surveillance cachés > Audio (#1)
Perquisition (#1)
Science forensique > Linguistique (#1)
Surveillance de masse > Mouchards civils (#1)
Surveillance physique > Aérienne (#1)
Surveillance physique > Cachée (#1)
Visite discrète de domicile (#1)

En 1983, cinq personnes ont été arrêtées et accusées de faire partie d'un groupe nommé Direct Action (*Action directe*), qui avait mené plusieurs actions au Canada en 1982, dont une attaque à l'explosif contre un poste électrique et une attaque à l'explosif contre une usine appartenant à l'entreprise américaine de défense Litton Industries.[165] Dans les semaines précédant leur arrestation, iels prévoyaient de dépouiller un garde de l'entreprise de transport de fonds Brink's.

Les principales preuves dans l'affaire sont venues de conversations enregistrées par des microphones cachés aux domiciles des membres du groupe.

Après plusieurs procès entre 1983 et 1986,[166] les cinq personnes ont été condamnées à des peines de prison allant de 10 ans à la perpétuité. En 1990 elles étaient toutes sorties de prison, en liberté conditionnelle.

[160] https://courtlistener.com/opinion/2627996/state-v-luers

[161] https://machorka.espivblogs.net/2014/03/07/interview-with-convicted-eco-terrorist-jeff-free-luers-2008

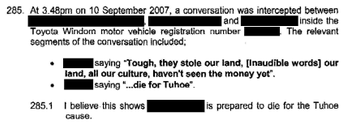
[162] https://nytimes.com/2002/04/07/magazine/from-tree-hugger-to-terrorist.html

[163] https://supportmariusmason.org/about-marius/about-the-case

[164] https://supportmariusmason.org/wp-content/uploads/2016/08/mason-plea-agreement-1.pdf

[165] https://archive.org/details/direct-action-memoirsofan-urban-guerrilla

[166] https://web.archive.org/web/20100715145801/http://uniset.ca/other/cs5/27CCC3d142.html



285. At 3.48pm on 10 September 2007, a conversation was intercepted between [redacted] and [redacted] inside the Toyota Windom motor vehicle registration number [redacted]. The relevant segments of the conversation included;

- [redacted] saying "Tough, they stole our land, [inaudible words] our land, all our culture, haven't seen the money yet".
- [redacted] saying "...die for Tuhoe".

285.1 I believe this shows [redacted] is prepared to die for the Tuhoe cause.

Extrait du document judiciaire utilisé pour justifier les perquisitions, montrant comment les mots « die for Tūhoe » (« mourir pour Tūhoe »), extraits hors contexte d'une conversation privée, ont été utilisés pour suggérer qu'une personne était « prête à mourir pour la cause Tūhoe » (informations personnelles censurées par le No Trace Project). Tūhoe est une *iwi* (tribu) maorie dont les membres ont été particulièrement visés par l'opération.

Le 15 octobre 2007, environ 60 perquisitions visant des militant·e·s autochtones maoris, des anarchistes et d'autres militant·e·s ont eu lieu à travers la Nouvelle-Zélande dans le cadre d'une opération intitulée « Operation 8 ».[152] Quelques autres perquisitions ont eu lieu en 2007 et 2008. Une vingtaine de personnes ont été arrêtées et initialement accusées d'appartenir à un groupe terroriste et d'organiser des « camps d'entraînement quasi militaires » dans des zones rurales reculées. En 2007 les accusations initiales ont été abandonnées et la plupart des inculpé·e·s ont à la place été poursuivi·e·s pour possession d'armes et de cocktails Molotov et, pour certain·e·s d'entre elleux, pour appartenance à un groupe criminel. En 2011 les poursuites contre la plupart des inculpé·e·s ont été abandonnées et seules quatre personnes sont restées inculpées.[153]

L'opération a débuté en 2006 lorsque la police a appris l'existence des « camps d'entraînement ».[154]

Lors d'un procès en 2012 :

- Deux personnes ont été condamnées à 2 ans et 6 mois de prison.[155]
- Deux personnes ont été condamnées à 9 mois de détention à domicile.[156]

[152]https://rebelpress.nz/wp-content/uploads/2021/03/Day_Raids_Came.pdf

[153]https://stuff.co.nz/national/5572235/Gun-charges-against-Urewera-accused-dropped

[154]https://putatara.net/2013/11/25/operation-8-the-evidence

[155]https://stuff.co.nz/national/crime/6976162/Protest-against-jailing-of-Urewera-pair

5.33. Scripta Manent

Pays : **Italie (p. 43)**
Date : **2003 - 2023**
Techniques utilisées :

Perquisition (#1)
Science forensique > ADN (#1)
Science forensique > Analyse de l'écriture (#1)
Science forensique > Linguistique (#1)
Surveillance numérique ciblée > Malware (#1)

En 2016, 32 perquisitions ont eu lieu dans différentes régions d'Italie et plusieurs personnes ont été arrêtées dans le cadre d'une opération intitulée « Scripta Manent ».[108] Jusqu'à 22 personnes ont été sous enquête dans cette opération. Elles ont été accusées d'avoir créé ou fait partie d'une *associazione sovversiva con finalità di terrorismo* (association de malfaiteurs terroriste), en référence à des attaques revendiquées par la *Federazione Anarchica Informale* (FAI, Fédération Anarchiste Informelle) depuis 2003.[157] Certaines d'entre elles ont été accusées d'attaques explosives commises entre 2005 et 2016. Certaines d'entre elles ont été accusées d'*istigazione a delinquere* (incitation à commettre un crime) pour avoir écrit dans le journal anarchiste « Croce Nera Anarchica » (Anarchist Black Cross) ou pour avoir géré des sites web radicaux.

Scripta Manent a combiné plusieurs enquêtes précédentes.

Un premier procès a eu lieu en 2017-2018, un appel en 2020, et deux autres rendus en 2022[158] et 2023.[159] Le verdict final est :

- Deux personnes, Anna Beniamino et Alfredo Cospito, ont été condamné·e·s à 17 ans et 9 mois et 23 ans de prison, respectivement.
- Onze autres personnes ont été condamnées à de la prison, avec des peines allant de 1 an et 9 mois à 2 ans et 6 mois.
- Les autres personnes ont été acquittées.

[156]https://web.archive.org/web/20250418153837/https://nzherald.co.nz/nz/urewera-pair-to-serve-time-at-home/XRXV2JUODXN54CK2YL7YQ44GPY

[157]https://tracesoffire.espivblogs.net/2016/09/13/italy-naples-september-carrion-operation-scripta-manent

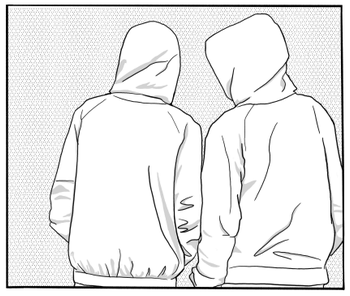
[158]https://actforfree.noblogs.org/post/2022/07/10/italy-cassation-of-the-scripta-manent-trial

[159]https://actforfree.noblogs.org/post/2023/07/02/italy-anarchists-alfredo-cospito-and-anna-beniamino-have-been-sentenced-to-23-years-and-17-years-and-9-months

4.10. Conversations en extérieur et sans appareils

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Dispositifs de surveillance cachés > Audio (#1)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)



Les conversations en extérieur et sans appareils sont la pratique qui consiste à avoir des conversations incriminantes en extérieur et sans appareils électroniques, pour s'assurer qu'elles ne puissent pas être écoutées par un adversaire.

Les conversations en extérieur et sans appareils sont nécessaires parce que :

- Les espaces intérieurs, y compris les voitures, peuvent contenir des **dispositifs de surveillance cachés (#1)**.
- Les apareils électroniques peuvent être infectés par des **malware (#1)** qui peuvent les transformer en microphones espions.

Les conversations en extérieur peuvent être enregistrées avec des microphones cachés ou des microphones paraboliques à longue portée lors d'une opération de **surveillance physique (#1)** (avec des portées jusqu'à 300 mètres). Par exemple, en Italie en 2019[38] un microphone était caché dans une fausse pierre devant une prison où des rassemblements avaient souvent lieu. Pour cette raison, tu devrais avoir tes conversations en extérieur en marchant, ou pour des conversations en grand groupe où il serait difficile de se déplacer, les avoir dans des endroits qui changent régulièrement et qui sont difficiles à placer sous surveillance audio.

[38]https://notrace.how/earsandeyes/fr/#cuneo-2019-06

Lors de conversations sans appareils, tu ne devrais pas éteindre ton téléphone, retirer sa batterie, ou le placer dans un sac de Faraday car cela génère des **métadonnées (p. 17)** à propos de qui a des conversations sensibles, quand, et où. Laisse plutôt ton téléphone chez toi. De plus, un sac de Faraday n'empêche pas l'audio d'être enregistré, seulement d'être transmis, ce qui pourrait se produire lors de la reconnexion du téléphone au réseau.

Voir le sujet « Culture de la sécurité ».[39]

4.11. Déplacement en vélo

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (#1)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)
Surveillance physique > Cachée (#1)

Le déplacement en vélo est la pratique qui consiste à utiliser un vélo plutôt que d'autres moyens de transport.

Voici des avantages du déplacement en vélo :

- Les vélos sont plus difficiles que les voitures à identifier par la **vidéosurveillance (#1)** : la marque et le modèle d'un vélo peuvent être dissimulés et les vélos n'ont généralement pas de plaques d'immatriculation.
- Il est plus difficile pour une opération de **surveillance physique (#1)** de suivre un vélo qu'une voiture ou une personne à pied, surtout sans être détectée, et il est plus facile de faire de la **détection de surveillance (p. 15)** et de l'**anti-surveillance (p. 6)** depuis un vélo. Par exemple, pendant une opération de surveillance physique de six mois contre un anarchiste en France, la police a régulièrement perdu sa trace quand il faisait du vélo.[40]
- Il y a beaucoup moins d'emplacements possibles pour installer un **dispositif de surveillance par localisation (#1)** sur un vélo que sur une voiture, et quand on **cherche (p. 22)** un vélo, on peut déterminer avec un haut degré de certitude si un dispositif de surveillance est présent ou non.

[39]https://notrace.how/resources/fr/#topic=security-culture

[40]https://notrace.how/resources/fr/#ivan

4.12. Dessiner une carte de son réseau

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Cartographie de réseau (#1)
Indics (#1)
Infiltré·e·s (#1)
Surveillance numérique ciblée > Accès physique (#1)

Dessiner une carte de ton réseau consiste à créer une représentation graphique des liens entre toi et les personnes de ton réseau afin d'examiner ces liens de manière critique. Cet exercice est conçu pour affûter ta capacité à faire des choix éclairés et critiques à propos des personnes avec qui tu t'associes, dans le but final de rendre ton réseau plus résistant aux tentatives d'**infiltration (#1)**.

Une idée centrale de cet exercice est de t'aider à réfléchir pas seulement au niveau de tes groupes affinitaires, mais à un niveau plus global qui inclut des personnes que tu ne connais pas bien, et peut même inclure des personnes que tu ne connais vraiment pas. L'exercice consiste à se poser une série de questions structurées qui révèlent ton niveau de sécurité avec chaque personne de ton réseau, à partir de quoi tu dessines une carte qui distingue les personnes en qui tu fais confiance des personnes que tu aimerais apprendre à mieux connaître. L'exercice est plutôt conçu pour être fait dans des périodes calmes.

Pour des instructions sur comment faire ça, voir Arrêtons de chasser les moutons : Un guide pour créer des réseaux plus sûrs.[41] Une telle carte de ton réseau serait inestimable pour un adversaire—c'est à peu près ce qu'il construit avec la **cartographie de réseau (#1)**—et devrait donc être brûlée immédiatement après utilisation.

4.13. Détection d'intrusion physique

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Dispositifs de surveillance cachés > Audio (#1)
Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (#1)
Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (#1)
Fabrication de preuves (#1)
Surveillance numérique ciblée > Accès physique (#1)
Visite discrète de domicile (#1)

La détection d'intrusion physique est le processus qui consiste à détecter quand un adversaire entre ou tente d'entrer dans un espace, par exemple dans le cadre d'une **visite discrète de domicile (#1)**. Tu peux accomplir cela en faisant en sorte qu'il y ait toujours une personne dans l'espace qui remarquerait si un adversaire essayait d'entrer, ou en surveillant l'espace à l'aide d'un système de vidéosurveillance.

Un système de vidéosurveillance qui surveille un espace peut avoir les caractéristiques suivantes :

- Les caméras peuvent détecter les mouvements et t'envoyer une alerte si elles sont détectées et trafiquées.
- Les caméras peuvent être positionnées avec les entrées de l'espace dans leur ligne de vue et/ou dans un endroit discret.
- Pour empêcher le système de te surveiller toi quand tu es dans l'espace, tu peux l'allumer juste avant de quitter l'espace et l'éteindre dès que tu reviens.

4.14. Détection de surveillance

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (#1)
Surveillance physique > Aérienne (#1)
Surveillance physique > Cachée (#1)

La détection de surveillance est la pratique qui consiste à détecter si tu es sous **surveillance physique (#1)**, c'est-à-dire, détecter si tu es en train d'être directement observé·e par un adversaire. Il y a deux types de détection de surveillance : la détection passive de surveillance et la détection active de surveillance. La contre-surveillance est une forme sophistiquée de détection active de surveillance.

[41] https://notrace.how/resources/fr/#arretons-de-chasser

5.30. Opération contre Amos Mbedzi

Pays : **Eswatini (p. 43)**
Date : **2008 - 2012**
Techniques utilisées :

Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)
Science forensique > ADN (#1)
Surveillance de masse > Mouchards civils (#1)
Violence physique (#1)

En 2008, Amos Mbedzi a participé à une tentative de destruction d'un pont en Eswatini à l'aide d'un engin explosif.[146] Mbedzi et deux de ses camarades étaient sous le pont en train de préparer l'engin quand celui-ci a explosé prématurément, blessant gravement Mbedzi et tuant ses deux camarades, sans endommager le pont.[147] Une voiture qui passait par là a emmené Mbedzi à l'hôpital, où il a été arrêté une heure plus tard. Mbedzi a été accusé de sédition pour la tentative d'attaque à l'explosif et de meurtre pour la mort de ses camarades.

Lors d'un procès en 2012, Mbedzi a été condamné pour sédition et meurtre à 25 ans de prison. Il est mort en prison en 2022.[148]

5.31. Mauvaises intentions

Pays : **France (p. 43)**
Date : **2006 - 2012**
Techniques utilisées :

Cartographie de réseau (#1)
Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)
Science forensique > ADN (#1)
Science forensique > Incendie volontaire (#1)
Surveillance physique > Visible (#1)

En 2008, six personnes ont été arrêtées et accusées d'avoir préparé des actes terroristes, d'avoir possédé ou fabriqué des engins explosifs ou incendiaires, et d'incendie volontaire ou de tentative d'incendie—dont la tentative d'incendie d'une armoire électrique en 2006 et la tentative d'incendie d'une dépanneuse de la police en 2007.[149] Cette opération a été documentée par des camarades dans une série de brochures intitulée « Mauvaises intentions ».[150]

Lors d'un procès en 2012, cinq personnes ont été condamnées à entre un et trois ans de prison.[151]

5.32. Operation 8

Pays : **Nouvelle-Zélande (p. 44)**
Date : **2006 - 2012**
Techniques utilisées :

Barrages routiers (#1)
Cartographie de réseau (#1)
Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)
Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)
Dispositifs de surveillance cachés > Audio (#1)
Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (#1)
Indics (#1)
Interprétation biaisée des preuves (#1)
Open-source intelligence (#1)
Perquisition (#1)
Science forensique > Reconnaissance de démarche (#1)
Surveillance physique > Aérienne (#1)
Surveillance physique > Cachée (#1)

[146] https://web.archive.org/web/20120922005905/http://www.bdlive.co.za/world/africa/2012/09/18/sa-man-gets-85-years-for-plot-on-mswati
[147] https://notrace.how/documentation/case-against-amos-mbedzi-case-file.pdf
[148] https://peoplesdispatch.org/2022/06/08/south-african-communist-amos-mbedzi-who-fought-apartheid-dies-a-martyr-for-liberation-of-swaziland
[149] https://infokiosques.net/spip.php?article597
[150] https://notrace.how/resources/fr/#mauvaises-intentions
[151] https://juralib.noblogs.org/2012/06/25/mauvaises-intentions-paris-rendu-du-proces-antiterroriste-de-mai-2012

explosé, causant des dommages matériels et blessant légèrement une personne.

Lors d'un procès en 2016, Mónica et Francisco ont été condamné·e·s à 12 ans de prison chacun·e.[134] Lors d'un appel en 2016, leurs peines ont toutes deux été réduites à 4 ans et 6 mois.[135] En 2017, Mónica et Francisco ont été expulsé·e·s au Chili, leur pays d'origine.[136]

5.28. Opération à Nea Filadelphia

Pays : **Grèce (p. 43)**
Date : **2011 - 2016**
Techniques utilisées :

Science forensique > ADN (#1)
Surveillance physique > Cachée (#1)

En 2013, plusieurs personnes ont été arrêtées à Nea Filadelphia, un quartier d'Athènes.[137] Quatre d'entre elles ont été accusées de braquages de banque[138] commis en 2011[139] et 2013.[140]

Après un procès en 2014, deux personnes ont été condamnées à 16 ans de prison.[141] Après un autre procès en 2014[142] et un appel en 2016,[143] les deux autres ont été condamnées à 9 et 11 ans de prison, respectivement.

[134]https://alasbarricadas.org/noticias/node/36054

[135]https://es-contrainfo.espiv.net/2016/12/17/estado-espanol-reducida-a-4-anos-y-medio-de-prision-la-sentencia-contra-lxs-companerxs-francisco-solar-y-monica-caballero

[136]https://es-contrainfo.espiv.net/2017/03/10/estado-espanol-comunicado-de-lxs-companerxs-anarquistas-monica-caballero-y-francisco-solar

[137]https://web.archive.org/web/20201027031238/http://actforfree.nostate.net/?p=15472

[138]https://machorka.espivblogs.net/2013/11/06/concerning-the-arrests-of-comrades-in-nea-philadelphia-on-304-athens

[139]https://abcsolidaritycell.espivblogs.net/archives/130

[140]https://machorka.espivblogs.net/2016/02/26/appeal-trial-for-the-double-bank-robbery-velvendo-case-greece

[141]https://machorka.espivblogs.net/2014/10/02/announcement-of-sentences-in-the-velvedo-double-robbery-case-11014-athens

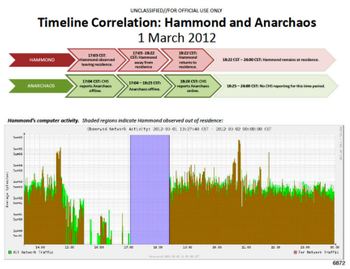
[142]https://abcsolidaritycell.espivblogs.net/archives/tag/g-naxakis

[143]https://anarhija.info/library/grecia-l-ultimo-aggiornamento-sul-processo-d-appello-per-rapina-a-pirgetos-con-anarchic-en

5.29. Opération de 2011-2013 contre Jeremy Hammond

Pays : **États-Unis (p. 43)**
Date : **2011 - 2013**
Techniques utilisées :

Indics (#1)
Surveillance de masse > Fichiers de police (#1)
Surveillance numérique ciblée > Contournement de l'authentification (#1)
Surveillance numérique ciblée > Science forensique appliquée aux réseaux informatiques (#1)
Surveillance physique > Cachée (#1)



Chronologie établie par les enquêteurs, montrant une corrélation entre les moments où Jeremy Hammond était présent physiquement chez lui, les moments où son identité numérique (*anarchaos*) était signalée comme étant en ligne par un informateur, et les moments où le traffic réseau du routeur qu'il utilisait indiquait l'utilisation du réseau Tor.

En mars 2012, le domicile de Jeremy Hammond a été perquisitionné et il a été arrêté pour son implication dans une cyber-attaque de décembre 2011 contre Stratfor, une société privée oeuvrant dans le domaine du renseignement.[144]

L'accusation était en grande partie basée sur des informations fournies aux enquêteurs par Sabu, un acolyte de Jeremy Hammond devenu informateur.

Lors d'un procès en 2013, Jeremy Hammond a été condamné à 10 ans de prison.[145]

[144]https://rollingstone.com/culture/culture-news/the-rise-and-fall-of-jeremy-hammond-enemy-of-the-state-183599

[145]https://apnews.com/general-news-1632c936e6d74d42aa465878d144aaae

Détection passive de surveillance

La détection passive de surveillance c'est quand tu détectes la surveillance sans dévier de ta routine habituelle. Voici des exemples de détection passive de surveillance :

- Vérifier régulièrement les rétroviseurs dans un véhicule en mouvement pour détecter des véhicules de surveillance en train de te suivre.
- Écouter les bruits ambiants pour détecter des drones ou hélicoptères en train de voler au-dessus de toi.

Détection active de surveillance

La détection active de surveillance c'est quand tu détectes la surveillance en agissant en-dehors de ta routine habituelle pour tenter de forcer une potentielle opération de surveillance à se dévoiler. Voici des exemples de détection active de surveillance :

- Suivre un itinéraire illogique pour se déplacer entre deux points, par exemple un itinéraire qui n'est pas le plus court. Si un piéton ou véhicule suit le même itinéraire illogique que toi, il est peut-être un opérateur de surveillance. Si possible, tu devrais avoir une raison valide de suivre cet itinéraire illogique (par exemple t'arrêter à un magasin sur l'itinéraire), pour qu'une opération de surveillance ne remarque pas que tu fais de la détection de surveillance.
- Faire un demi-tour inattendu en conduisant. Si tu es suivi·e par une équipe de surveillance incompétente (ou un seul véhicule de surveillance), un véhicule de surveillance pourrait reproduire ton demi-tour, ce qui serait un signe clair qu'il te suit. Si tu es suivi·e par une équipe de surveillance compétente qui dispose de plusieurs véhicules, les véhicules de surveillance ne vont pas reproduire ton demi-tour, car cela serait suspect, mais ton demi-tour peut tout de même provoquer chez eux des réactions anormales, ce qui peut t'aider à les détecter. Si possible, tu devrais avoir une raison valide de faire le demi-tour, pour qu'une opération de surveillance ne remarque pas que tu fais de la détection de surveillance.

Contre-surveillance

La contre-surveillance c'est quand tu détectes la surveillance avec l'aide d'un tiers de confiance (c'est-à-dire une ou plusieurs personnes) qui n'est a priori pas sous surveillance, et qui tente de détecter si tu es sous surveillance. Voici un exemple d'une opération de contre-surveillance :

1. Choisis l'itinéraire que tu vas prendre pendant l'opération de contre-surveillance. L'itinéraire devrait sembler logique du point de vue d'une potentielle opération de surveillance, mais cela devrait être illogique pour toute autre personne de le suivre, et il devrait inclure plusieurs arrêts permettant au tiers de tenter de détecter une opération de surveillance. Par exemple, tu peux commencer chez toi, t'arrêter à trois ou quatre magasins de bricolage dans ta ville en prétendant te renseigner sur le prix d'un objet, puis retourner chez toi. Cet itinéraire semblerait logique à une potentielle opération de surveillance, mais il est peu probable que qui que ce soit suive le même itinéraire, en s'arrêtant aux mêmes magasins dans le même ordre que toi.
2. Alors que tu suis l'itinéraire choisi, le tiers s'assure qu'il est présent à chaque arrêt avant toi, mais sans prendre le même chemin que toi (pour éviter d'être détecté par une potentielle opération de surveillance). Pour ça, le tiers peut utiliser un moyen de transport plus rapide que toi, ou partir de chaque arrêt avant toi pour prendre de l'avance, ou utiliser plusieurs équipes coordonnées.
3. À chaque arrêt, le tiers prend note des piétons et véhicules qui arrivent après toi. Si le tiers remarque qu'un piéton ou véhicule est présent à deux arrêts ou plus, il est peut-être un opérateur de surveillance. Le tiers peut aussi détecter des comportements typiques d'opérateurs de surveillance, comme le fait de transmettre des informations via une radio cachée sur eux, le fait de communiquer entre eux par signes visuels, de se mettre à courir de manière inattendue, etc.

Considérations supplémentaires

Si un adversaire remarque que tu fais de la détection de surveillance, il pourrait s'adapter et se faire plus discret. Quand tu fais de la détection de surveillance, tu devrais donc éviter de révéler que tu le fais, si possible. Si tu détectes avec succès une opération sur-

veillance, tu devrais éviter de le faire savoir de manière visible ou d'échapper à l'opération de surveillance.

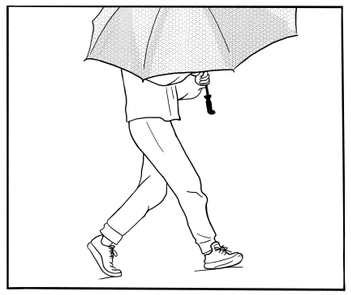
Voir aussi

- Surveillance Countermeasures[6] (*Mesures contre la surveillance*) à propos des principes et techniques de détection de surveillance.
- Le sujet « Surveillance physique ».[7]
- La mesure d'atténuation connexe **Anti-surveillance (p. 6)**.

4.15. Dissimulation biométrique

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Science forensique > Analyse de l'écriture (#1)
Science forensique > Linguistique (#1)
Science forensique > Reconnaissance de démarche (#1)
Science forensique > Reconnaissance faciale (#1)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)



La dissimulation biométrique inclue toute pratique consistant à cacher des identifiants biométriques (des caractéristiques physiques ou biologiques uniques) pouvant être utilisés dans un but d'identification.

Voir le sujet « Reconnaissance faciale »[42] et le chapitre « Traces » de PRISMA.[1]

[42] https://notrace.how/resources/fr/#topic=facial-recognition

4.16. Effacement et protection des métadonnées

Technique contrée par cette mesure d'atténuation :

Science forensique > Numérique (#1)

Les métadonnées sont des données à propos de données, c'est-à-dire des informations à propos d'autres informations. L'effacement des métadonnées est la suppression des métadonnées. La protection des métadonnées est la capacité d'un système numérique à ne pas créer de métadonnées en premier lieu, ou à chiffrer les métadonnées qu'il crée de manière à ce qu'elles ne puissent pas être lues par un adversaire.

Exemples de métadonnées

Voici des exemples de métadonnées :

- Un fichier image peut contenir des informations sur quand est-ce que l'image a été prise et sur l'appareil photo ou le téléphone qui l'a prise.
- Un fichier PDF peut contenir des informations à propos de l'ordinateur qui l'a créé.
- Un email contient l'adresse email qui l'a envoyé et l'adresse email qui l'a reçu.
- Un document imprimé possède souvent un filigrane invisible[43] qui identifie la marque et le modèle de l'imprimante qui l'a imprimé.

Effacement des métadonnées

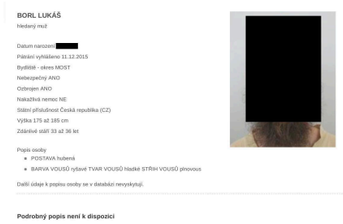
Pour les fichiers numériques, l'effacement des métadonnées peut être effectué avec MAT2[44] ou des logiciels similaires. Certains **systèmes d'exploitation axés sur la sécurité (p. 8)** intègrent par défaut des outils d'effacement des métadonnées.

Protection des métadonnées

Voici des exemples de protection des métadonnées :

- Utiliser un système d'exploitation dédié (par exemple une clé Tails[15]) pour créer ou modifier des fichiers numériques, pour que des informations relatives au système d'exploitation que tu utilises d'habitude ne se retrouvent pas dans les métadonnées des fichiers.

[43] https://eff.org/issues/printers
[44] https://github.com/tpet/mat2



La photo et les informations personnelles de Lukáš Borl publiées sur le site web de la police nationale (date de naissance et photo censurées par le No Trace Project).[128]

En 2015, des perquisitions ont eu lieu et plusieurs personnes ont été accusées de crimes dans le cadre d'une opération intitulée « Fenix ».[129] Certaines d'entre elles ont été accusées de l'incendie volontaire d'une voiture de police en 2014.[130] Certaines d'entre elles ont été accusées d'avoir prévu d'attaquer un train.

Certaines des personnes ont été détenues pendant plusieurs mois avant d'être relâchées. Parmi les personnes accusées, Lukáš Borl est entré en clandestinité pour éviter d'être arrêté et est resté en clandestinité pendant plusieurs mois avant d'être arrêté et emprisonné pendant plusieurs mois.[131]

Lors d'un procès en 2017, les personnes ont été acquittées. Lors d'un appel en 2018, les acquittements ont été confirmés.[132]

5.26. Opération contre Revolutionära fronten

Pays : **Suède (p. 44)**
Date : **2013 - 2014**
Techniques utilisées :

Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)
Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)
Open-source intelligence (#1)
Patrouilles de police (#1)
Perquisition (#1)
Science forensique > Numérique (#1)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)

En 2014, huit membres ou sympathisants présumés de l'organisation antifasciste suédoise Revolutionära fronten (*Front révolutionnaire*) ont été accusés d'avoir commis diverses infractions en 2013.[85] Notamment :

- Cinq inculpé·e·s ont été accusé·e·s d'avoir tabassé deux personnes près d'une manifestation organisée par un parti politique néonazi à Stockholm.
- Quatre inculpé·e·s ont été accusé·e·s d'avoir rendu visite à un fasciste chez lui pendant la nuit, d'avoir donné un coup de hache dans sa porte et d'avoir tagué des menaces sur la façade.
- Un·e inculpé·e a été accusé·e de posséder des cocktails Molotov.

Lors d'un procès en 2014 :

- Cinq inculpé·e·s ont été condamné·e·s à de la prison, avec des peines allant d'1 an et 2 mois à 2 ans et 4 mois.
- Deux inculpé·e·s ont été condamné·e·s à des amendes.
- Un·e inculpé·e a été acquitté·e.

5.27. Opération de 2013 contre Mónica et Francisco

Pays : **Espagne (p. 43)**
Date : **2013 - 2017**
Techniques utilisées :

Perquisition (#1)
Science forensique > Reconnaissance faciale (#1)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)

En 2013, Mónica Caballero et Francisco Solar ont été arrêté·e·s en Espagne, accusé·e·s d'avoir placé un dispositif incendiaire dans une église.[133] L'engin a

[128] https://web.archive.org/web/20160314103136/http://aplikace.policie.cz/patrani-osoby/PersonDetail.aspx?person_id=13081211150011
[129] https://antifenix.noblogs.org/post/2017/11/10/repressions-in-so-called-czech-republic-timeline-a2-poster
[130] https://antifenix.noblogs.org/post/2015/06/03/interview-with-an-activist-detained-during-operation-fenix
[131] https://antifenix.noblogs.org/post/2016/10/19/lukas-borl-statement-about-his-arrest
[132] https://antifenix.noblogs.org/post/2018/03/30/vrchni-soud-potvrdil-osvobozujici-verdikt-mestskeho-soudu-high-court-in-prague-confirmed-acquittance-of-all-defendants
[133] https://notrace.how/documentation/monica-and-francisco-2013-case-file.pdf

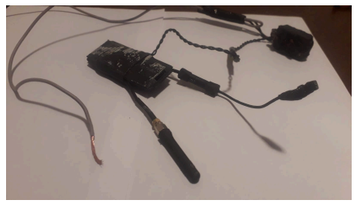
En février 2019, 50 perquisitions ont eu lieu, principalement dans le Trentin, et sept personnes ont été arrêtées dans le cadre d'une opération intitulée « Renata ».[108] De nouvelles personnes ont été arrêtées en mai 2019. Les personnes arrêtées ont été accusées de faire partie d'une *associazione sovversiva* (association de malfaiteurs) et d'avoir commis plusieurs incendies volontaires et attaques explosives entre 2016 et 2018, dont une attaque explosive au siège social de Trévise du parti d'extrême-droite Lega Nord. Certaines personnes ont aussi été accusées d'avoir falsifié des documents.

Dans un procès en décembre 2019, plusieurs personnes ont été condamnées à de la prison, avec des peines allant d'un an et neuf mois à deux ans et six mois.

5.24. Scintilla

Pays : **Italie (p. 43)**
Date : **2015 - 2023**
Techniques utilisées :

Coopération internationale (#1)
Dispositifs de surveillance cachés > Audio (#1)
Frapper aux portes (#1)
Science forensique > ADN (#1)
Science forensique > Reconnaissance de démarche (#1)



Des microphones retrouvés dans une maison[122] qui ont été utilisés pour surveiller les accusé·e·s.

En février 2019, le squat *Asilo Occupato* à Turin a été expulsé et six personnes ont été arrêtées—une septième personne, Carla, est partie en cavale—dans le cadre d'une opération intitulée « Scintilla ».[108] Certaines d'entre elles ont été accusées de plusieurs incendies volontaires et attaques explosives sur des centres de rétention pour migrant·e·s et d'autres cibles entre 2015 et 2018.[123] Certaines d'entre elles ont été accusées d'avoir publié une brochure intitulée « I cieli bruciano » (« Les cieux brûlent ») qui contenait des informations sur des entités responsables de la gestion et de la maintenance de centres de rétention pour migrant·e·s.

En mai 2019, une autre personne, Boba, a été arrêtée et accusée d'avoir mis le feu avec une fusée éclairante à un bâtiment de la prison où les autres personnes étaient détenues pendant un rassemblement devant cette prison.[124] En novembre 2019, une autre personne, Peppe, a été arrêtée et accusée d'avoir envoyé un colis piégé en 2016 à une entreprise impliquée dans la gestion d'un centre de rétention pour migrant·e·s.[125] En juillet 2020, Carla, qui était en cavale depuis les premières arrestations, a été arrêtée en France et extradée en Italie.

Après un procès en 2021[126]–2023, plusieurs personnes ont été condamnées à de la prison, avec des peines allant d'un an à quatre ans et deux mois.[127]

5.25. Fenix

Pays : **République tchèque (p. 44)**
Date : **2014 - 2018**
Techniques utilisées :

Chiens de détection (#1)
Infiltré·e·s (#1)
Surveillance de masse > Mouchards civils (#1)

[122] https://notrace.how/earsandeyes/fr/#torino-2019-03

[123] https://attaque.noblogs.org/post/2020/08/06/saint-etienne-arrestation-de-carla-recherchee-dans-le-cadre-de-loperation-scintilla

[124] https://macerie.org/index.php/2019/05/23/incendio-al-carcere-boba-arrestato

[125] https://web.archive.org/web/20200918130026/https://roundrobin.info/2019/12/verona-una-perquisizione-e-un-arresto

[126] https://web.archive.org/web/20211012182815/https://roundrobin.info/2021/10/op-scintilla-inizio-del-processo-e-volantino

[127] https://ilrovescio.info/2023/01/18/torino-sentenza-di-primo-grado-del-processo-scintilla

- Utiliser des **applications de messagerie qui protègent les métadonnées (p. 8)**.

Voir aussi

Voir le guide d'AnarSec « Remove Identifying Metadata From Files »[45] (*Supprime les métadonnées identifiantes de fichiers*) sur comment supprimer les métadonnées de fichiers numériques.

4.17. Éviter l'auto-incrimination

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Cartographie de réseau (#1)
Frapper aux portes (#1)
Open-source intelligence (#1)
Science forensique > Numérique (#1)
Surveillance de masse > Surveillance numérique de masse (#1)
Techniques d'interrogatoire (#1)
Vérifications d'identité (#1)

Éviter l'auto-incrimination signifie ne pas donner des informations à un adversaire qui pourraient être utilisées pour t'incriminer, toi ou tes camarades. Un grand nombre de condamnations sont basées sur des informations obtenues par de l'auto-incrimination.

Ne parle pas à la police

Si tu es arrêté·e par l'État, ne parle pas à la police. Toute communication pourrait être utilisée pour t'incriminer, toi ou tes camarades.

Les exceptions à cette règle incluent :

- Dans de nombreux contextes, tu peux être forcé·e de fournir à la police une forme d'identification (souvent ton nom, date et lieu de naissance) pour éviter d'être arrêté·e ou d'autres conséquences négatives.
- Dans certains contextes, tu peux être forcé·e de fournir à la police tes informations biométriques (photo de ton visage, empreintes digitales, ADN).

Voir Comment la police interroge et comment s'en défendre[46] sur comment résister aux techniques d'interrogatoire de la police.

[45] https://anarsec.guide/posts/metadata

[46] https://notrace.how/resources/fr/#police-interroge

Principe du *need-to-know*

Applique le **principe du *need-to-know* (p. 21)**. En particulier, ne te vante pas de tes crimes auprès d'amis, camarades, ou compagnon·ne·s de cellule—même si vous vous faites pleinement confiance, l'information met inutilement en danger la personne à qui tu la communiques et pourrait être entendue par un adversaire.

Bonnes pratiques numériques

Adopte de **bonnes pratiques numériques (p. 8)**. En particulier :

- Ne laisse rien d'incriminant passer par ton téléphone (messages, photos, etc.), même si tu utilises des applications de messagerie chiffrées de bout-en-bout.
- N'utilise pas de réseaux sociaux, ou au moins ne poste rien d'incriminant sur des réseaux sociaux. Les réseaux sociaux sont une mine d'informations pour l'État.
- Ne prends pas de photos ou vidéos pendant des émeutes. Prendre des photos ou vidéos pendant des émeutes incrimine des gens et devrait être considéré comme une forme de délation.[47]

4.18. Fausse identité

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Cartographie de réseau (#1)
Vérifications d'identité (#1)

Une fausse identité est une identité que tu adoptes à la place de ton identité réelle pour éviter d'être détecté·e par un adversaire. Tu peux avoir plusieurs fausses identités, et tu peux alterner entre ton identité réelle et tes fausses identités en fonction du contexte.

Une fausse identité peut se composer de :

- Un faux nom, lieu et date de naissance, et autres informations biographiques.
- Un faux historique famillial, de fausses expériences professionnelles, et autres informations personnelles.
- De faux documents d'identité.

[47] https://rosecitycounterinfo.noblogs.org/2022/08/uprising-lessons

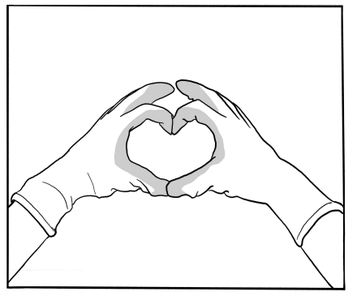
Tu peux utiliser une fausse identité :

- Pour contrer la **cartographie de réseau (#1)** ou éviter une arrestation en cas de **contrôle d'identité (#1)**.
- Pour mettre en place une **planque (p. 11)**.
- Pour entrer en **clandestinité (p. 13)**.

4.19. Gants

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Science forensique > ADN (#1)
Science forensique > Empreintes digitales (#1)



Les gants peuvent t'empêcher de laisser des empreintes digitales et de l'ADN sur les surfaces que tu touches, et peuvent cacher les caractéristiques de tes mains.

Empreintes digitales et ADN

Pour éviter de laisser des empreintes digitales et de l'ADN sur les surfaces que tu touches, utilise le bon type de gants :

- Utilise des gants imperméables épais, en latex ou en caoutchouc.
- N'utilise pas de gants fins (comme des gants fins en latex ou caoutchouc) car tes empreintes peuvent passer à travers.
- N'utilise pas de gants en cuir car ils peuvent laisser leurs propres empreintes uniques sur les surfaces que tu touches (appelées *glove prints*[48]).
- N'utilise pas de gants de travail seuls car ils sont généralement perméables, et peuvent laisser passer ta sueur (et donc ton ADN).

Et prends des précautions adaptées :

- Assure-toi que ton ADN n'est pas déjà présent à l'extérieur des gants, car il serait transféré des gants vers toute surface que tu touches. Pour t'en assurer, tu peux utiliser une paire de gants neuve dans son emballage hermétique.
- Ne laisse pas ton ADN à l'extérieur des gants quand tu les enfiles. Pour t'en assurer, tu dois les enfiler sans toucher l'extérieur des gants.[49]
- Quand tu portes les gants, ne touche pas ta peau ni toute surface qui pourrait contenir ton ADN, car l'ADN serait transféré de la surface vers les gants, et de là vers toute surface que tu touches.

Tu peux porter plusieurs paires de gants les unes sur les autres. Par exemple, porter des gants de travail par-dessus des gants épais en latex ou caoutchouc garantit à la fois la robustesse des gants de travail et l'imperméabilité des gants épais en latex ou caoutchouc.

Si tu portes des gants pour éviter de laisser de l'ADN sur les surfaces que tu touches, tu voudras aussi éviter de laisser de l'ADN d'autres façons (par exemple des bouts de peau ou des poils qui tombent de ton corps). Pour plus d'informations, voir la mesure d'atténuation connexe **Protocoles de minimisation de l'ADN (p. 22)**.

Caractéristiques des mains

Pour cacher les caractéristiques de tes mains comme ta couleur de peau ou tes tatouages, porte des gants qui couvrent entièrement ta peau. Voir la mesure d'atténuation connexe **Tenue anonyme (p. 26)**.

Considérations supplémentaires

Quand tu portes des gants, souviens-toi que :

- Tu peux laisser des empreintes digitales à l'intérieur des gants que tu portes, selon leur matière.
- Tu peux laisser de l'ADN à l'intérieur des gants que tu portes.
- Si tu portes des gants pendant une action, des traces du lieu de l'action (par exemple des traces d'accélérant) peuvent se retrouver sur les gants, et des traces des gants (par exemple des fibres

[48] https://en.wikipedia.org/wiki/Glove_prints

[49] Pour faire ça, pince l'intérieur du gant gauche avec ta main droite et mets ta main gauche dedans (si tu es droitièr·e, sinon l'inverse), puis pince l'extérieur du gant droit avec ta main gauche gantée et mets ta main droite dedans.

5.20. Les trois de Varsovie

Pays : **Pologne (p. 44)**
Date : **2016 - 2017**
Techniques utilisées :

Techniques d'interrogatoire (#1)
Violence physique (#1)

En 2016, trois personnes ont été arrêtées[115] sur le parking d'un commissariat à Varsovie.[116] Elles ont été accusées d'avoir essayé de mettre le feu à des voitures de police.

Les personnes ont été détenues pendant 4 mois avant d'être libérées.

Lors d'un procès en 2017, les personnes ont été condamnées à 3 mois de prison (qu'elles avaient déjà purgés), à une amende, et à 24 mois de travaux d'intérêt général.

5.21. Panico

Pays : **Italie (p. 43)**
Date : **2016 - 2023**
Technique utilisée :

Science forensique > ADN (#1)

En 2017, des perquisitons ont eu lieu à Florence et plusieurs personnes ont été arrêtées dans le cadre d'une opération intitulée « Panico ».[108] Jusqu'à 35 personnes ont été accusées dans cette opération.[117] Certaines ont été accusées d'une attaque explosive contre une librairie fasciste en 2017 et d'un incendie volontaire contre un commissariat en 2016. D'autres ont été accusées de diverses autres actions.

Après un procès en 2019, un appel en 2021[118] et un jugement par la Cour de cassation en 2023,[119] deux personnes ont été condamnées à 8 ans de prison, tandis que d'autres ont reçu des peines allant de quelques mois à trois ans et demi.

[115] https://wawa3.noblogs.org/post/2016/06/21/chronology-eng

[116] https://wawa3.noblogs.org/post/2017/05/24/olsen-gang-replies-statements-of-warsaw-three-en

[117] https://insuscettibilediravvedimento.noblogs.org/post/2019/07/18/it-en-italia-richieste-di-condanna-al-processo-per-loperazione-panico

[118] https://ilrovescio.info/2021/05/05/sentenza-dappello-processo-panico

[119] https://lanemesi.noblogs.org/post/2023/07/15/sentenza-di-cassazione-del-processo-panico-14-luglio-2023

5.22. Prometeo

Pays : **Italie (p. 43)**
Date : **2016 - 2021**
Techniques utilisées :

Fabrication de preuves (#1)
Science forensique > ADN (#1)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)

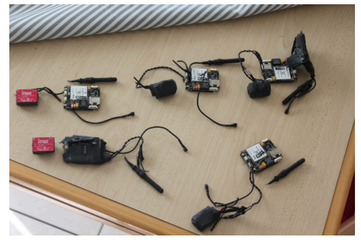
En 2019, trois personnes ont été arrêtées dans le cadre d'une opération intitulée « Prometeo ».[108] Elles ont été accusées d'avoir envoyé des colis piégés à des procureurs et un directeur de l'administration pénitentiaire en 2017. L'une d'entre elles a aussi été accusée d'un incendie volontaire contre un Distributeur Automatique de Billets (DAB) en 2016.

En 2021, la personne accusée de l'incendie volontaire contre le DAB a été condamnée à 5 ans de prison et les autres personnes ont été acquittées (par manque de preuves[120]) pour les colis piégés, bien que l'une d'elles ait passé deux ans et demi en prison avant d'être acquittée.

5.23. Renata

Pays : **Italie (p. 43)**
Date : **2016 - 2019**
Techniques utilisées :

Dispositifs de surveillance cachés > Audio (#1)
Perquisition (#1)
Science forensique > ADN (#1)
Violence physique (#1)



Dispositifs de surveillance retrouvés dans une maison après l'opération.[121]

[120] https://actforfree.noblogs.org/post/2021/10/06/italy-op-prometeo-beppe-robert-and-nat-acquitted

[121] https://notrace.how/earsandeyes/fr/#trento-2019-03

Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (#1)
Surveillance de masse > Mouchards civils (#1)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)
Surveillance numérique ciblée > Contournement de l'authentification (#1)
Surveillance numérique ciblée > Malware (#1)
Surveillance physique > Cachée (#1)

Dans les mois précédant octobre 2023, la police italienne a tenté de trouver et d'arrêter Stecco, qui était en cavale.[105] Stecco était accusé d'avoir aidé une autre personne en cavale en 2017 et 2018 et d'avoir créé des faux documents,[106] et avait aussi une peine de prison cumulée de 3 ans et 6 mois à purger en lien avec d'autres affaires.[107]

Pour trouver et arrêter Stecco les enquêteurs ont placé sous surveillance un grand nombre de personnes susceptibles, selon eux, de les mener à lui.

En octobre 2023, Stecco a été arrêté après près de deux ans de cavale.

5.18. Bialystok

Pays : **Italie (p. 43)**
Date : **2017 - 2022**
Techniques utilisées :

Coopération internationale (#1)
Science forensique > Reconnaissance de démarche (#1)

En juin 2020, des perquisitions ont eu lieu dans le squat *Bencivenga Occupato* à Rome et dans d'autres endroits, et sept personnes ont été arrêtées en Italie, en Espagne, et en France dans le cadre d'une opération intitulée « Bialystok ».[108] Elles ont été accusées de faire partie d'une *associazione sovversiva* (association de malfaiteurs) et de divers délits mineurs liés à des actions en solidarité avec les personnes accusées dans l'**opération Panico (p. 36)**. Deux d'entre elles ont été accusées d'une attaque explosive contre un commissariat en 2017 et d'un incendie volontaire de voitures liées à ENI (une multinationale italienne d'hydrocarbures) en 2019, respectivement.

Lors d'un procès en 2022, certaines des personnes ont été acquittées et d'autres condamnées à de la prison, avec des peines allant de 45 jours à un an.[109]

5.19. Network

Pays : **Russie (p. 44)**
Date : **2017 - 2020**
Technique utilisée :

Violence physique (#1)

Entre fin 2017 et début 2018, environ dix personnes ont été arrêtées à Penza et Saint-Pétersbourg[110] et accusées de faire partie d'une organisation clandestine baptisée « Network » préparant prétendumment des attaques en prévision de l'élection présidentielle russe de 2018 et de la coupe du monde de la FIFA.[111] Certaines d'entre elles ont aussi été accusées d'avoir tenté de vendre de grandes quantités de drogue. La plupart d'entre elles ont été torturées au début de leurs détentions par le Service fédéral de sécurité de la fédération de Russie (FSB).

Les arrestations initiales qui ont démarré l'enquête se sont produites car la plupart des accusé·e·s de Penza étaient impliqué·e·s dans le trafic de drogues.[112]

Après deux procès en 2020, sept membres supposé·e·s de l'organisation « Network » de Penza ont été condamné·e·s à des peines de prison allant de 6 à 18 ans,[113] et deux membres supposé·e·s de Saint-Pétersbourg ont été condamné·e·s à 5 ans et demi et 7 ans de prison, respectivement.[114]

[105] https://attaque.noblogs.org/post/2023/10/22/italie-stecco-arrete
[106] https://attaque.noblogs.org/post/2022/02/26/italie-operation-repressive-contre-des-anarchistes-dans-le-trentino
[107] https://notrace.how/resources/fr/#cose-utili-da-sapere
[108] https://malacoda.noblogs.org/anarchici-imprigionati
[109] https://actforfree.noblogs.org/post/2022/10/31/italy-the-first-grade-sentence-concerning-the-trial-following-theoperation-bialystok
[110] https://web.archive.org/web/20210724133854/https://a2day.net/network-underground
[111] https://amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/EUR4696252018ENGLISH.pdf
[112] https://web.archive.org/web/20210724130151/https://a2day.net/the-dark-side-of-the-network-case
[113] https://therussianreader.com/2020/02/10/network-penza-sentences
[114] https://anarchistsworldwide.noblogs.org/post/2020/06/23/saint-petersburg-russia-we-can-dance-if-we-want-to-sentencing-of-the-network-case-defendants

textiles) peuvent se retrouver sur le lieu de l'action. Ces traces pourraient être utilisées pour relier les gants au lieu de l'action.

Pour toutes ces raisons, si tu dois utiliser des gants pendant une action, tu devrais utiliser des gants neufs dédiés à l'action et t'en débarrasser après coup.

Voir aussi

- Le sujet « Empreintes digitales ».[50]
- Handschuhe[51] (en allemand).

4.20. Masquer son style d'écriture

Technique contrée par cette mesure d'atténuation :

Science forensique > Linguistique (#1)

Masquer son style d'écriture est la pratique qui consiste à altérer la manière dont on écrit pour contrer l'identification de l'auteur par la **science forensique appliquée à la linguistique (#1)**.

Par exemple :

- Tu peux écrire de manière concise et claire.
- Avant de publier un texte, tu peux corriger ses fautes d'orthographe et de grammaire pour t'assurer qu'il ne contienne pas d'erreurs uniques qui pourraient être reliées à toi.
- Pour identifier l'auteur·ice d'un texte, un adversaire peut chercher des échantillons de textes écrits par cette personne pour les comparer au texte. Pour contrer ça, tu peux éviter de garder chez toi des textes que tu as écrits et qui pourraient être trouvés lors d'une **perquisition (#1)** ou d'une **visite discrète de domicile (#1)**, et d'une manière générale éviter de publier des textes en ton nom tout au long de ta vie.

Voir Counteracting Forensic Linguistics[52] (*Contrer la science forensique appliquée à la linguistique*) et Qui a écrit ça ?[53]

[50] https://notrace.how/resources/fr/#topic=fingerprints
[51] https://web.archive.org/web/20250615110720/https://militanz.blackblogs.org/163-2
[52] https://anonymousplanet.org/guide/appendix-a4-counteracting-forensic-linguistics
[53] https://notrace.how/resources/fr/#qui-a-ecrit

4.21. Mesures de détection d'accès physique

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Surveillance numérique ciblée > Accès physique (#1)
Surveillance numérique ciblée > Contournement de l'authentification (#1)

Un mélange de lentilles corail et de lentilles noires qui forme un motif complexe. Des appareils électroniques peuvent être plongés dans le mélange de manière à ce que lorsqu'on y accède, le motif change.

Les mesures de détection d'accès physique sont des mesures de précaution qui permettent de détecter quand quelque chose a été **accédé physiquement (#1)** par un adversaire.

Les mesures de détection d'accès physique peuvent être utilisées :

- Pour détecter si un adversaire a accédé à un appareil électronique pendant une **visite discrète de domicile (#1)** (auquel cas il pourrait avoir installé un **malware (#1)** sur l'appareil).
- Pour détecter si un adversaire a accédé à une **cachette ou une planque (p. 11)**.

Voici des exemples de mesures de détection d'accès physique :

- Plonger des appareils électroniques dans une boîte transparente remplie de petits objets de différentes couleurs (par exemple, moitié cailloux noirs et moitié cailloux blancs) et prendre en photo les côtés de la boîte. Comme un tel mélange forme un motif complexe, ce serait très difficile pour un adversaire de retirer les appareils électroniques sans modifier le motif. Ainsi, quand tu dois retirer les appareils électroniques de la boîte, tu peux prendre de nouvelles

photos des côtés de la boîte et les comparer aux photos d'origine : si les motifs formés par le mélange sont identiques, cela veut dire que les appareils électroniques n'ont pas été accédés. Une application systématique de cette technique est de t'assurer qu'un appareil électronique (par exemple un ordinateur portable) est toujours plongé dans une telle boîte quand tu ne l'as pas avec toi.

- Mettre du vernis à ongles sur les vis d'un ordinateur portable et prendre les vis en photo. Comme le vernis à ongles forme des motifs complexes, ce serait très difficile pour un adversaire de retirer une vis sans modifier le motif. Ainsi, quand tu veux vérifier que l'ordinateur n'a pas été ouvert, tu peux prendre de nouvelles photos des vis et les comparer aux photos d'origine : si les motifs du vernis à ongles sont identiques, cela veut dire que l'ordinateur n'a pas été dévissé.

Voir le guide d'AnarSec « Make Your Electronics Tamper-Evident »[54] (*Détecte les accès physiques à tes appareils électroniques*) sur comment mettre en place des mesures de détection d'accès physique pour des appareils électroniques.

4.22. Préparation minutieuse de l'action

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Augmentation de la présence policière (#1)
Barrages routiers (#1)
Chiens de détection (#1)
Patrouilles de police (#1)
Science forensique > ADN (#1)
Science forensique > Autres traces physiques (#1)
Science forensique > Empreintes digitales (#1)
Science forensique > Incendie volontaire (#1)
Science forensique > Reconnaissance de démarche (#1)
Surveillance de masse > Mouchards civils (#1)

Quand tu prévois une action, la préparation minutieuse de l'action est le développement soigné et raisonnable du plan de l'action. Elle succède à l'étape de **reconnaissance (p. 24)**.

La préparation minutieuse de l'action doit clarifier le rôle de chaque personne impliquée dans l'action et comment son rôle se combine aux rôles des autres.

Par exemple, quel est le meilleur itinéraire pour aller et revenir du lieu de l'action, et combien de temps est-ce que vous resterez sur le lieu, compte tenu du temps de réaction présumé de l'adversaire ? Ou bien, qu'est-ce qui pourrait interférer avec une éventuelle poursuite sur votre itinéraire de fuite (par exemple, est-ce que l'adversaire devra sortir de son véhicule pour vous suivre à pied) ? Créer un plan d'action est une forme de modélisation de menaces—qu'est-ce qui pourrait mal se passer, quelles mesures d'atténuation est-ce que vous allez implémenter, et comment ? Par exemple, comment est-ce que vous allez faire de l'**anti-surveillance (p. 6)** avant le point de rendez-vous de l'action ?

4.23. Principe du *need-to-know*

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Cartographie de réseau (#1)
Indics (#1)
Infiltré·e·s (#1)
Interprétation biaisée des preuves (#1)
Violence physique (#1)

Le principe du *need-to-know* affirme que les informations sensibles ne devraient être partagées que lorsque cela est nécessaire, et seulement dans la mesure du nécessaire. Ce principe complique la répression en contrôlant le flux d'informations à travers des réseaux pour les rendre plus opaques de l'extérieur et plus difficiles à perturber.

Par rapport à une action prévue ou passée, le principe du *need-to-know* devrait être appliqué ainsi :

- Les personnes qui ne sont pas impliquées dans l'action ne devraient pas spéculer à propos de qui est impliqué.
- Les personnes impliquées dans l'action ne devraient pas révéler leur implication aux personnes qui ne sont pas impliquées.
- Les personnes qui ont un rôle spécifique et limité dans l'action n'ont pas forcément besoin de savoir

[54] https://anarsec.guide/posts/tamper

- Sept inculpé·e·s ont été condamné·e·s à des peines de prison allant de 2 à 5 ans (dont une partie avec sursis).
- Parmis elleux, six ont été condamné·e·s à être inscrit·e·s au Fichier des Auteurs d'Infractions Terroristes (FIJAIT) : pendant 10 ans, iels devront pointer tous les trois mois à un commissariat et prévenir les autorités deux semaines avant tout voyage à l'étranger, sous peine de 2 ans de prison.

5.16. Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure

Pays : **France (p. 43)**
Date : **2017 - 2025**
Techniques utilisées :

Chiens de détection (#1)
Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)
Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)
Coopération internationale (#1)
Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (#1)
Open-source intelligence (#1)
Perquisition (#1)
Science forensique > ADN (#1)
Science forensique > Empreintes digitales (#1)
Science forensique > Incendie volontaire (#1)
Science forensique > Numérique (#1)
Surveillance de masse > Fichiers de police (#1)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)
Surveillance numérique ciblée > Contournement de l'authentification (#1)
Surveillance numérique ciblée > IMSI-catcher (#1)
Surveillance physique > Cachée (#1)

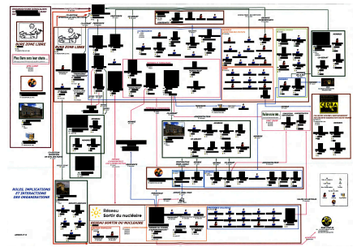


Diagramme des associations luttant contre Cigéo et de leurs membres, fait par les enquêteurs (informations personnelles censurées par le No Trace Project).

En 2017 et 2018, environ 20 perquisitions ont eu lieu en France et environ 10 personnes ont été arrêtées et accusées de divers délits en lien avec la lutte contre Cigéo, un projet de centre de stockage de déchets radioactifs à Bure, en France.[102] Certaines des personnes ont été accusées d'avoir organisé ou participé à des manifestations lors desquelles des personnes ont attaqué des policiers et des bâtiments en lien avec Cigéo, dont une manifestation le 21 juin 2017 lors de laquelle il y a eu un départ de feu dans un bâtiment alors que des civils étaient à l'intérieur. Certaines des personnes ont été accusées de détention d'explosifs. Certaines ont été accusées de faire partie d'une association de malfaiteurs.[103]

Après un procès en 2021, un appel en 2023, et un autre appel en 2025,[104] toutes les personnes ont été acquittées.

5.17. Arrestation de Stecco

Pays : **Italie (p. 43)**
Date : **2017 - 2023**
Techniques utilisées :

Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)
Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)
Dispositifs de surveillance cachés > Audio (#1)
Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (#1)

[102] https://burebure.info/repression
[103] https://noussommestousdesmalfaiteurs.noblogs.org/antecedents-familiaux
[104] https://noussommestousdesmalfaiteurs.noblogs.org/relaxe-generale

de Zündlumpen et suspectées d'avoir commis plusieurs incendies volontaires.[95]

En avril 2022 une perquisition d'une imprimerie a eu lieu au cours de laquelle la police a saisi des milliers de livres, brochures, et journaux, ainsi que l'équipement et le matériel d'imprimerie, vraisemblablement dans une volonté de perturber les capacités d'impression des anarchistes locaux.

5.14. Répression du soulèvement de 2019 au Chili

Pays : **Chili (p. 43)**
Date : **2019 - 2020**
Techniques utilisées :

Surveillance physique > Aérienne (#1)
Violence physique (#1)

Une série de manifestations et émeutes a débuté au Chili en octobre 2019, suite à l'annonce d'une augmentation du prix du métro dans la capitale du Chili, Santiago.[96] Pendant plusieurs mois, de nombreuses infrastructures publiques et bâtiments commerciaux ont été vandalisés, pillés ou incendiés à Santiago et ailleurs dans le pays.

En réponse aux troubles, le gouvernement a déployé des soldats et imposé un couvre-feu dans plusieurs villes.[97] De nombreuses personnes ont été arrêtées et condamnées à des années de prison.

5.15. Affaire du 8 décembre

Pays : **France (p. 43)**
Date : **2018 - ?**
Techniques utilisées :

Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)
Dispositifs de surveillance cachés > Audio (#1)
Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (#1)
Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (#1)
Fabrication de preuves (#1)
Interprétation biaisée des preuves (#1)
Perquisition (#1)
Science forensique > Autres traces physiques (#1)
Surveillance numérique ciblée > IMSI-catcher (#1)
Surveillance physique > Cachée (#1)
Techniques d'interrogatoire (#1)

Le 8 décembre 2020 plusieurs perquisitions ont eu lieu à travers le pays et neuf personnes ont été arrêtées.[98] L'une de ces personnes, *Libre Flot*, était surveillée par les services de renseignement français depuis 2018, lorsqu'il est revenu en France après avoir passé quelques mois au Rojava.[99] Les huit autres personnes ne se connaissaient pas toutes entre elles mais connaissaient toutes Libre Flot. Après les arrestations, neuf personnes (dont Libre Flot) ont été accusées de faire partie d'une association de malfaiteurs terroriste qui planifiait des attaques contre des institutions françaises.

Pour identifier les numéros de téléphones utilisés par certain·e·s des inculpé·e·s, les enquêteurs ont analysé les corrélations entre différents ensembles de données, obtenus via :[100]

- La géolocalisation de téléphones en temps réel, via la **collaboration des opérateurs de téléphonie mobile (#1)**.
- Un **IMSI-catcher (#1)**.
- Un **dispositif de surveillance caché par localisation (#1)**.
- Des opérations de **surveillance physique (#1)**.

Certain·e·s des inculpé·e·s ont fait de la détention préventive, avec des durées allant de 4 à 16 mois. Libre Flot a été détenu à l'isolement pendant 16 mois.

Lors d'un procès en 2023[101] :

[95] https://sansnom.noblogs.org/archives/26261
[96] https://crimethinc.com/2019/10/21/chile-resisting-under-martial-law-a-report-interview-and-call-to-action
[97] https://anarchistnews.org/content/chile-anarchist-analysis
[98] https://soutienauxinculpeesdu8decembre.noblogs.org/post/2023/09/11/chronologie-de-laffaire
[99] https://web.archive.org/web/20240916210017/https://soutien812.blackblogs.org/2022/01/30/un-recit-de-laffaire-du-8-12
[100] https://web.archive.org/web/20241215183331/https://soutien812.blackblogs.org/2024/12/15/affaire-du-8-12-analyse-dune-enquete-preliminaire-pnat-et-dgsi
[101] https://soutienauxinculpeesdu8decembre.noblogs.org/post/2024/01/23/affaire-du-8-12-le-devenir-terroriste-des-luttes

qui d'autre est impliqué en dehors des personnes avec qui elles communiquent directement.

De plus, tout le monde devrait stopper toute violation du principe du *need-to-know* dans des conversations. Par exemple, si tu entends des personnes parler de leur implication dans une action ou spéculer à propos de l'implication d'autrui, dis-leur d'arrêter.

Quand plusieurs groupes de personnes participent à une action, une structure de coordination qui incarne le principe du *need-to-know* est le « conseil de porte-paroles » (« *spokes council* »). Dans cette structure, une ou deux personnes de chaque groupe sont désignées pour participer au conseil de porte-paroles, où elles retrouvent les porte-paroles des autres groupes. Ainsi, les groupes peuvent se coordonner à travers le conseil sans que qui que ce soit ait besoin de connaître toutes les personnes impliquées. Cependant, cette structure court le risque de créer des « goulets d'étranglement » dans la coordination—si une personne est le seul lien entre deux groupes, elle risque de devenir l'unique gardienne de l'accès à la coordination, et la coordination peut devenir impossible si cette personne est arrêtée par un adversaire.

Voir aussi :

- Secrets et mensonges[55] à propos des effets que le secret peut avoir à des niveaux individuels et collectifs.
- Le sujet « Culture de la sécurité ».[39]

4.24. Protocoles de minimisation de l'ADN

Technique contrée par cette mesure d'atténuation :

Science forensique > ADN (#1)

[55] https://notrace.how/resources/fr/#secrets-mensonges

Les protocoles de minimisation de l'ADN te permettent de manipuler des objets tout en minimisant la quantité d'**ADN (#1)** que tu laisses dessus. Certains protocoles permettent de ne pas laisser de traces ADN sur un objet en premier lieu. D'autres protocoles permettent de retirer des traces ADN d'un objet en détruisant chimiquement les molécules d'ADN.

Les protocoles de minimisation de l'ADN peuvent impliquer :

- Acheter un objet dans un emballage en plastique individuel, pour que tu ne risques pas de laisser de l'ADN dessus jusqu'à ce que tu ouvres l'emballage.
- Manipuler un objet en portant une paire de gants imperméables neufs (par exemple des gants de vaisselle), pour qu'il n'y ait pas de traces ADN à l'extérieur des gants qui puissent être transférées sur l'objet.
- Stocker un objet dans un sac poubelle imperméable neuf, pour que l'ADN présent dans l'environnement ne contamine pas l'objet durant son stockage.
- Détruire les molécules d'ADN avec de l'hypochlorite de soude, qui est présent dans des concentrations appropriées dans certaines marques de Javel.

Voir « blablADN. Tout cramer pour brûler + longtemps : un guide pour ne pas laisser de traces »[56] pour des suggestions de protocoles, et le sujet « ADN ».[57]

4.25. Recherche de dispositifs de surveillance

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Dispositifs de surveillance cachés > Audio (#1)
Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (#1)
Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (#1)
Surveillance numérique ciblée > Contournement de l'authentification (#1)
Surveillance numérique ciblée > IMSI-catcher (#1)

[56] https://notrace.how/resources/fr/#blabladn
[57] https://notrace.how/resources/fr/#topic=dna

Une recherche de dispositifs de surveillance est le processus actif qui consiste à essayer de détecter la présence de **dispositifs de surveillance cachés (#1)** dans un bâtiment, un véhicule, ou en extérieur. La technique principale de ce processus est une recherche manuelle, visuelle de la zone. Une technique secondaire est l'utilisation d'équipement de détection spécialisé.

Objectif de la recherche

Effectuer une recherche de dispositifs de surveillance qui soit complète et efficace demande des compétences techniques très poussées. Si tu n'as pas ces compétences, en cherchant des dispositifs dans une zone, tu ne peux pas être sûr·e d'avoir trouvé tous les dispositifs présents dans la zone. L'objectif de la recherche devrait donc être d'empêcher un adversaire de collecter des informations à propos de toi, et pas de considérer qu'une zone ne contient pas de dispositifs de surveillance cachés. Les conversations incriminantes devraient toujours avoir lieu **en extérieur et sans appareils électroniques (p. 14)**.

Recherche manuelle, visuelle

La technique principale pour chercher des dispositifs de surveillance est une recherche manuelle, visuelle de la zone :

- Si tu cherches dans un bâtiment, tu peux utiliser des outils appropriés pour démonter les prises électriques, les multi-prises, les plafonniers, et autres appareils électroménagers, en cherchant quoi que ce soit qui ne devrait pas se trouver là. Tu peux aussi chercher dans les meubles, en gros tous les endroits où un dispositif de surveillance pourrait rentrer.
- Si tu cherches dans un véhicule, tu peux regarder sous le véhicule, à l'intérieur des roues, sur le pare-chocs arrière, derrière les grilles de ventilation, en cherchant quoi que ce soit qui ne devrait pas se trouver là. Tu peux utiliser des outils appropriés pour démonter l'intérieur du véhicule, le plafond, le tableau de bord, les têtes de siège, et ainsi de suite. Sur des motos et vélos tu peux regarder à l'intérieur ou sous les sièges. Contrairement aux autres véhicules, en cherchant un **vélo (p. 14)** tu peux déterminer avec un haut degré de certitude si un dispositif de surveillance est présent ou non.
- Si tu cherches des caméras installées aux fenêtres de bâtiments dans une rue, tu pourrais les repérer avec des jumelles.
- Si tu cherches des caméras installées à bord de véhicules de surveillance dans une rue, tu peux détecter de tels véhicules grâce à la **détection passive de surveillance (p. 15)**.

Équipement de détection spécialisé

Une technique secondaire pour chercher des dispositifs de surveillance est l'utilisation d'équipement de détection spécialisé. Un tel équipement peut être acheté dans des magasins spécialisés ou sur Internet, et inclut :

- Des détecteurs de fréquences radio, pour détecter des dispositifs en train de transmettre des données sur des fréquences radio au moment de la recherche.
- Des détecteurs de lentilles de caméra pour détecter des caméras.
- De l'équipement professionnel—analyseurs de spectre, détecteurs de jonctions non-linéaires, systèmes d'imagerie thermique—qui peut être plus efficace, mais est très cher et complexe à utiliser.

Voir aussi

Voir Ears and Eyes,[58] une base de données de dispositifs de surveillance cachés utilisés contre les anarchistes et autres rebelles.

4.26. Recherches sur le passé d'une personne

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Indics (#1)
Infiltré·e·s (#1)

Les recherches sur le passé d'une personne sont utilisées pour vérifier qu'une personne est bien qui elle prétend être. Cela peut aider à s'assurer qu'une personne de ton réseau n'est pas un·e infiltré·e ou un·e indic, et ne ment pas sur son identité pour des raisons malveillantes.

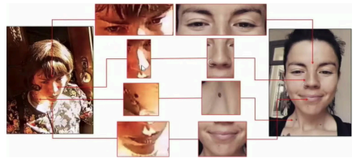
[58] https://notrace.how/earsandeyes/fr

Dans un procès en 2020, les personnes ont été condamnées à des peines de prison allant de 19 à 22 mois.[88] Les peines ont été confirmées lors d'un appel en 2022.[89]

5.12. Opération de 2019-2020 contre Mónica et Francisco

Pays : **Chili (p. 43)**
Date : **2019 - 2023**
Techniques utilisées :

Open-source intelligence (#1)
Science forensique > ADN (#1)
Science forensique > Analyse de l'écriture (#1)
Science forensique > Reconnaissance faciale (#1)
Surveillance de masse > Mouchards civils (#1)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)



Un schéma comparatif présenté comme preuve par le procureur. Sur la gauche, une photo présumée de Mónica, déguisée, avant une action. Sur la droite, une photo de Mónica. Les caractéristiques de sa peau telles que des grains de beauté sont visibles aux mêmes endroits sur les deux photos.

En 2020, Mónica Caballero et Francisco Solar ont été arrêtés au Chili, accusés d'avoir envoyé deux colis piégés—à un commissariat et à un ancien ministre de l'Intérieur—en 2019, et d'avoir placé des engins explosifs dans un parc dans le but de blesser des policiers en 2020.[90] Les deux ont été inculpé·e·s pour tentative de meurtre.

[88] https://web.archive.org/web/20250612011456/https://parkbanksolidarity.blackblogs.org/end-of-the-trial-two-imprisoned-comrades-on-the-streets-again
[89] https://zuendlappen.noblogs.org/post/2022/06/06/hamburg-einmal-schneller-sein-als-die-presse-die-revision-im-sog-parkbankverfahren-gegen-drei-anarchistinnen-aus-hamburg-ist-jetzt-abgeschlossen
[90] https://notrace.how/resources/fr/#monica-francisco

Dans un procès en 2023, Francisco Solar a été condamné à 86 ans de prison et Mónica Caballero à 12 ans.[91]

5.13. Répression contre Zündlumpen

Pays : **Allemagne (p. 43)**
Date : **2019 - ?**
Techniques utilisées :

Cartographie de réseau (#1)
Chiens de détection (#1)
Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)
Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)
Coopération internationale (#1)
Dispositifs de surveillance cachés > Audio (#1)
Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (#1)
Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (#1)
Open-source intelligence (#1)
Patrouilles de police (#1)
Science forensique > ADN (#1)
Science forensique > Linguistique (#1)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)
Surveillance numérique ciblée > Contournement de l'authentification (#1)
Surveillance numérique ciblée > IMSI-catcher (#1)
Surveillance physique > Aérienne (#1)
Surveillance physique > Cachée (#1)
Visite discrète de domicile (#1)

En avril 2022,[92] octobre 2022,[93] et février 2025[94] plusieurs perquisitions ont eu lieu dans le cadre d'une enquête contre les éditeurs du journal anarchiste allemand Zündlumpen, publié entre 2019 et 2021. En février 2025 deux personnes, N. et M., ont été arrêtées : elles ont été accusées d'être des éditeur·ice·s

[91] https://informativoanarquista.noblogs.org/post/2023/12/08/chile-condenas-contra-lxs-companerxs-monica-caballero-y-francisco-solar
[92] https://sansnom.noblogs.org/archives/12094
[93] https://sansnom.noblogs.org/archives/14117
[94] https://sansnom.noblogs.org/archives/24738

Surveillance physique > Cachée (#1)
Techniques d'interrogatoire (#1)
Vérifications d'identité (#1)

En 2020, Boris a été accusé d'un sabotage d'une antenne téléphonique à Besançon, dans le Doubs, en France en mars 2020 et de deux antennes téléphoniques au Mont Poupet dans les montagnes du Jura, en France en avril 2020.[80] Il a initialement été suspecté quand son ADN a été retrouvé sur un bouchon de bouteille au pied d'une des antennes téléphoniques brûlées au Mont Poupet. L'accusation contre lui pour le sabotage de l'antenne téléphonique de Besançon a ensuite été abandonnée par manque de preuves.

Lors d'un procès en 2021, Boris a été condamné à quatre ans de prison pour le sabotage au Mont Poupet, dont deux avec sursis. Après son procès, il a revendiqué publiquement le sabotage dans un texte intitulé « Pourquoi j'ai cramé les deux antennes du Mont Poupet ».[81]

5.9. Partisans anarchistes biélorusses

Pays : **Biélorussie (p. 43)**
Date : **2020 - 2021**
Techniques utilisées :

Surveillance de masse > Mouchards civils (#1)
Violence physique (#1)

En 2020, quatre personnes ont mis le feu à des bâtiments de la police et à des véhicules sur le parking d'un tribunal.[82] Peu après, elles ont été arrêtées par des gardes-frontière en tentant de travers la frontière entre la Biélorussie et l'Ukraine.

Dans les premiers jours de leur détention, les personnes ont été torturées.[83] Au final, toutes les quatre ont revendiqué avoir commis les actions dont elles étaient accusées.

Lors d'un procès en 2021, elles ont été condamnées à entre 18 et 20 ans de prison.[84]

[80] https://rupture.noblogs.org/post/2023/10/04/no-bars
[81] https://sansnom.noblogs.org/archives/7006
[82] https://pramen.io/en/2020/11/open-letter-in-support-of-belarus-anarchist-revolutionaries
[83] https://pramen.io/en/2021/12/blood-on-your-hands-regarding-information-about-torture-of-anarcho-partisans
[84] https://abc-belarus.org/en/2021/12/22/18-to-20-years-imprisonment-for-belarusian-anarcho-partisans

5.10. Recherche d'un·e fugitive

Pays : **États-Unis (p. 43)**
Date : **2020 - ?**
Techniques utilisées :

Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)
Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)
Frapper aux portes (#1)
Open-source intelligence (#1)
Science forensique > ADN (#1)
Surveillance physique > Cachée (#1)

En 2021 et 2022, dans le cadre d'une enquête au niveau de l'État de Géorgie, les enquêteurs ont tenté de localiser et d'arrêter une personne soupçonnée de participer à une lutte contre la construction d'un centre de formation de la police, et de trafic de drogue.[85] En 2025, dans le cadre d'une enquête au niveau fédéral, les enquêteurs ont de nouveau tenté de localiser et d'arrêter la personne pour sa participation présumée à une attaque contre un bâtiment du Service de l'immigration et des douanes des États-Unis (*United States Immigration and Customs Enforcement*, ICE) en 2020.

La personne n'a pas été arrêtée et est en clandestinité.

5.11. Les trois du banc public

Pays : **Allemagne (p. 43)**
Date : **2019 - ?**
Techniques utilisées :

Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)
Surveillance physique > Cachée (#1)

En 2019, trois personnes ont été arrêtées alors qu'elles étaient assises sur un banc dans un parc tard dans la nuit à Hambourg,[86] et ont été accusées de transporter des engins incendiaires[87] et de prévoir d'incendier un certain bâtiment dont l'adresse était écrite sur un bout de papier trouvé sur elles. Deux d'entre elles avaient été suivies par des policiers pendant plusieurs heures avant l'arrestation.

[85] Source non publique.
[86] https://notrace.how/resources/fr/#parkbank
[87] https://web.archive.org/web/20250612011456/https://parkbanksolidarity.blackblogs.org/509

Faire des recherches sur le passé d'une personne peut impliquer :

- Contacter ou rencontrer ses ami·e·s ou des membres de sa famille pour leur poser des questions sur la personne.
- Visiter sa maison ou lieu de travail.
- Vérifier ses documents d'identité ou documents administratifs (contrats de travail ou de location, casier judiciaire, etc.)

Nous conseillons deux approches différentes pour ce type de recherches :

- L'approche consensuelle, mutuelle : Si tu fais déjà confiance à quelqu'un dans une certaine mesure mais que tu aimerais plus lui faire confiance, vous pouvez faire des recherches respectives sur le passé de l'autre.
- L'approche non-consensuelle : Si tu suspectes déjà fortement qu'une personne ment à propos de son identité, tu peux faire des recherches sur son passé sans son consentement pour vérifier tes suspicions.

Voir aussi :

- Assurance, courage, lien, confiance : Une proposition de culture de la sécurité[59] sur l'utilisation de vérifications d'identité pour vérifier qu'une personne est bien qui elle prétend être.
- Handbook for Exposing an Undercover Cop[60] (*Manuel pour démasquer un flic infiltré*) sur une méthode pour identifier, investiguer, et démasquer des flics infiltrés, y compris à travers des recherches sur leurs passés.

4.27. Reconnaissance

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Patrouilles de police (#1)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)
Systèmes d'alarme (#1)
Vigiles (#1)

La reconnaissance est la collecte d'informations sur la cible d'une action. Elle précède la **préparation de l'action (p. 21)**. Elle peut se faire physiquement (par exemple en se déplaçant jusqu'au lieu de l'action pour l'inspecter) ou numériquement (par exemple en se renseignant sur la cible sur Internet). Tu devrais prendre en compte les techniques qu'un adversaire peut utiliser contre toi pendant la reconnaissance autant que tu les prends en compte pendant l'action elle-même.

Reconnaissance physique

Voici des exemples de reconnaissance physique :

- Inspecter les itinéraires possibles vers et depuis le lieu de l'action pour choisir quel itinéraire tu pourrais prendre. Par exemple, un bon itinéraire peut être peu couvert par des **caméras de surveillance (#1)** et comporter un endroit adapté pour changer de vêtements avant l'action.
- Inspecter le lieu de l'action lui-même, en cherchant des caméras de surveillance, des **vigiles (#1)**, des **systèmes d'alarme (#1)** et des occasions d'attaquer la cible.

Quand tu fais de la reconnaissance physique, tu peux :

- Faire de l'**anti-surveillance (p. 6)** pour contrer le risque de surveillance physique.
- Porter une **tenue anonyme (p. 26)** pour contrer le risque d'être observé ou filmé.

Reconnaissance numérique

Voici des exemples de reconnaissance numérique :

- Visiter le site web de la cible.
- Inspecter le lieu de l'action sur des cartes en ligne.

En faisant de la reconnaissance numérique, tu devrais adopter de **bonnes pratiques numériques (p. 8)**.

4.28. Se préparer à la répression

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Perquisition (#1)
Violence physique (#1)

Se préparer à la répression est le processus qui consiste à prendre des mesures de précaution pour minimiser l'impact de la répression. La répression a souvent plus d'impact quand on y est moins préparé. Une telle préparation peut sembler épuisante émotionnellement, mais nous pensons qu'elle nous permet

[59] https://notrace.how/resources/fr/#assurance
[60] https://notrace.how/resources/fr/#handbook-undercover-cop

en réalité d'agir plus librement. Se préparer à la répression peut avoir des dimensions pratiques ou psychologiques.

Voici des exemples de préparation pratique :

- S'assurer que tes camarades savent quoi faire si tu te fais arrêter, par exemple en partageant à l'avance les identifiants de connexion de ton adresse email professionnelle ou les clés de chez toi, en prévoyant des personnes pour s'occuper des enfants ou payer ton loyer ou ta caution, etc.
- S'assurer que tes projets peuvent continuer si tu es emprisonné·e, ce qui parfois nécessite simplement de partager un mot de passe à l'avance.
- S'entraîner aux arts martiaux pour être mieux équipé·e pour gérer la violence entre prisonnière·s qui est répandue dans beaucoup de prisons.
- Si la possession de drogues est très criminalisée dans ton contexte, tu peux éviter de toucher aux drogues illégales. L'État peut utiliser des accusations pour détention de drogues pour te mettre la pression sur les crimes qui l'intéressent vraiment.

Voici des exemples de préparation psychologique :

- Discuter de leurs expériences avec des camarades qui ont été ciblé·e·s par la répression, y compris de leurs expériences d'incarcération.
- Une expérience décrite dans l'autobiographie de Claudio Lavazza[61] dans laquelle il s'est enfermé dans une maison à la montagne pendant un mois pour se préparer au risque d'être emprisonné.

4.29. Se préparer aux perquisitions

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

Perquisition (#1)
Visite discrète de domicile (#1)

Se préparer aux perquisitions est le processus qui consiste à prendre des mesures de précaution pour minimiser l'impact d'une potentielle **perquisition (#1)** ou **visite discrète de domicile (#1)**.

Une mesure de précaution importante est de minimiser la présence de choses que tu ne voudrais pas qu'un adversaire trouve durant une perquisition. En particulier :

- Tu devrais chiffrer tous tes appareils numériques avec le **chiffrement complet du disque (p. 12)**, et les éteindre la nuit ou quand tu n'es pas là pour que le chiffrement soit efficace.
- Tu devrais stocker le matériel utilisé pour des actions qui peut sembler avoir une fonction « légitime » séparément, et dans des endroits cohérents (les gants avec le matériel de ménage, etc.)
- Tu devrais stocker le matériel utilisé pour des actions qui n'a pas de fonction « légitime » dans une **cachette ou une planque (p. 11)**, ou, au pire, le laisser transiter chez toi pendant très peu de temps. Dans la plupart des contextes, nous ne pensons pas qu'il faille éviter de garder des écrits anarchistes chez soi, mais tu devrais éviter de garder des guides particulièrement louches.

De plus, pour détecter si un adversaire a **accédé physiquement (#1)** à un appareil électronique pendant une visite discrète de domicile, tu peux utiliser des **mesures de détection d'accès physique (p. 20)**.

4.30. Soutien aux prisonnièr·e·s

Technique contrée par cette mesure d'atténuation :

Indics (#1)

Le soutien aux prisonnièr·e·s est le processus crucial qui consiste à organiser le soutien matériel, logistique et émotionnel des camarades derrière les barreaux. Au-delà de l'impératif éthique de soutenir nos prisonnièr·e·s, les gens ont également moins de chances de devenir des indics s'ils se sentent soutenus et connectés aux mouvements pour lesquels ils ont risqué leur liberté.

Voici des initiatives courantes de soutien aux prisonnièr·e·s :

- Écrire des lettres.
- Fournir un soutien financier aux prisonnièr·e·s ou à leurs proches.
- Poursuivre les projets ou luttes auxquels les camarades emprisonné·e·s ne peuvent plus participer dans leur situation, et plus généralement témoigner de la solidarité sous des formes qui ont du sens pour les camarades derrière les barreaux.
- Aider des prisonnièr·e·s à s'évader de prison.

[61] https://notrace.how/documentation/claudio-lavazza-experience-enfermement.pdf

une référence au « Jane Collective », une organisation clandestine qui facilitait l'accès à l'avortement aux États-Unis entre 1969 et 1973.

Dans un procès en 2024, la personne a été condamnée à 7 ans et demi de prison.[74]

5.6. Répression du sabotage de l'usine Lafarge

Pays : **France (p. 43)**
Date : **2022 - ?**
Techniques utilisées :

Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)
Open-source intelligence (#1)
Perquisition (#1)
Science forensique > ADN (#1)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)
Surveillance numérique ciblée > Contournement de l'authentification (#1)
Surveillance numérique ciblée > Malware (#1)

Le 5 juin 2023, environ quinze personnes ont été perquisitionnées et arrêtées en France, accusées d'avoir participé en décembre 2022 au sabotage d'une usine de l'entreprise industrielle française Lafarge.[75] Le sabotage, qui a eu lieu en journée et a impliqué entre 100 et 200 personnes,[76] a causé environ 6 millions d'euros de dommages.

Le 20 juin 2023, environ dix-huit personnes supplémentaires ont été perquisitonnées et arrêtées en France, certaines d'entre elles en lien avec le sabotage de Lafarge.[77]

5.7. Répression de l'attaque sur le siège de Clarín

Pays : **Argentine (p. 43)**
Date : **2021 - 2022**
Techniques utilisées :

Cartographie de réseau (#1)
Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)
Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)
Open-source intelligence (#1)
Perquisition (#1)
Science forensique > Empreintes digitales (#1)
Science forensique > Reconnaissance de démarche (#1)
Science forensique > Reconnaissance faciale (#1)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)

En 2021 et 2022, plusieurs personnes ont été arrêtées et accusées d'avoir lancé des cocktails Molotov sur le siège de Clarín, le premier quotidien argentin, en 2021.[78]

Lors d'un procès en 2022, trois des inculpé·e·s ont été condamné·e·s à trois ans de prison avec sursis.[79]

5.8. Opération contre Boris

Pays : **France (p. 43)**
Date : **2020 - 2021**
Techniques utilisées :

Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)
Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)
Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (#1)
Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (#1)
Science forensique > ADN (#1)
Surveillance de masse > Fichiers de police (#1)
Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)
Surveillance numérique ciblée > IMSI-catcher (#1)

[74] https://madison.com/news/local/crime-courts/hridindu-roychowdhury-crime-abortion-madison-wisconsin/article_af329b98-f752-11ee-a846-632571f96ea2.html
[75] https://sansnom.noblogs.org/archives/16978
[76] https://reporterre.net/Sabotage-de-l-usine-Lafarge-deux-premieres-mises-en-examen
[77] https://reporterre.net/Nouvelle-serie-de-perquisitions-a-la-zad-et-en-France
[78] https://publicacionrefractario.wordpress.com/2022/03/23/argentina-detenidxs-companerxs-acusadxs-de-participar-en-el-atentado-incendiario-contra-el-periodico-el-clarin
[79] https://lanacion.com.ar/politica/condenan-a-tres-anos-de-prision-en-suspenso-a-tres-de-los-atacantes-del-diario-clarin-con-molotovs-nid07092022

En 2023, le domicile de Peppy et Krystal a été perquisitionné, et les deux ont été arrêtés un mois plus tard.[67] Peppy a été accusé·e d'avoir lancé deux fumigènes et un feu d'artifice lors d'une manifestation contre un évènement transphobe, et Krystal a été accusé·e d'avoir conspiré avec Peppy.[68]

Après un procès en 2024, Peppy a été condamné·e à 5 ans de prison et 3 ans de liberté surveillée, et Krystal a été condamné·e à 3 ans de liberté surveillée.

5.4. Opération contre Ruslan Siddiqi

Pays : **Russie (p. 44)**
Date : **2023 - 2025**
Techniques utilisées :

- **Science forensique > ADN (#1)**
- **Science forensique > Autres traces physiques (#1)**
- **Surveillance de masse > Mouchards civils (#1)**
- **Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)**
- **Techniques d'interrogatoire (#1)**
- **Violence physique (#1)**

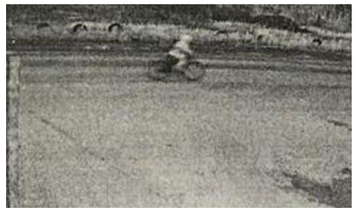


Image rognée issue d'une caméra de vidéosurveillance d'une usine située près du site de l'attaque à l'explosif contre le train, montrant une personne—supposément Ruslan Siddiqi—se déplaçant à vélo peu avant l'explosion.

En novembre 2023, Ruslan Siddiqi a été arrêté et accusé d'avoir attaqué à l'explosif un train de marchandises trois semaines plus tôt, sur une voie qui était aussi utilisée pour transporter du matériel militaire dans le contexte de la guerre russo-ukrainienne.[69]

L'explosion a fait dérailler 19 wagons. Il a aussi été accusé d'avoir attaqué un aérodrome militaire quelques mois plus tôt à l'aide de drones transportant des explosifs. L'attaque contre l'aérodrome n'a pas causé de dégâts.[70]

Après son arrestation, Ruslan Siddiqi a publiquement revendiqué l'attaque à l'explosif contre le train et celle contre l'aérodrome militaire. Il a mené les deux actions à quelques kilomètres de chez lui et s'est rendu sur les deux sites à vélo.

Lors d'un procès en 2025, Ruslan Siddiqi a été condamné à 29 ans de prison.[71]

5.5. Répression du premier incendie de Jane's Revenge

Pays : **États-Unis (p. 43)**
Date : **2022 - 2024**
Techniques utilisées :

- **Science forensique > ADN (#1)**
- **Science forensique > Analyse de l'écriture (#1)**
- **Science forensique > Incendie volontaire (#1)**
- **Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)**
- **Surveillance physique > Cachée (#1)**

Graffiti en écriture cursive laissé sur le lieu de l'action, qui a aidé à identifier la personne.

En mars 2023, une personne a été arrêtée[72] et accusée d'un incendie volontaire de mai 2022 contre le siège social d'un groupe anti-avortement.[73] L'incendie était le premier d'une série d'attaques revendiquées sous le nom « Jane's Revenge » (La revanche de Jane)—

[67] https://freepeppyandkrystal.noblogs.org/timeline-and-detailed-updates
[68] https://notrace.how/documentation/case-against-peppy-and-krystal-affidavit.pdf
[69] https://danslabrume.noblogs.org/post/2025/03/11/rouslan-sidiki-raconte
[70] https://theins.ru/en/society/280988
[71] https://attaque.noblogs.org/post/2025/05/25/riazan-russie-lanarchiste-ruslan-sidiki-condamne-a-29-ans
[72] https://washingtontimes.com/news/2023/mar/28/hridindu-sankar-roychowdhury-arrested-charged-fire
[73] https://janesrevenge.noblogs.org/2022/05/08/first-communique

4.31. Téléphones anonymes

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

- **Cartographie de réseau (#1)**
- **Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)**

Un téléphone anonyme est un téléphone qui n'est pas lié à ton identité. Un téléphone jetable est un téléphone anonyme dont tu te débarasses peu après l'avoir utilisé.

Téléphones anonymes

Tu peux utiliser des téléphones anonymes pour des projets ou actions sensibles pour lesquels tu es obligé·e d'utiliser un téléphone. À moins que les numéros de téléphone aient besoin d'être stables sur le long terme, tu devrais toujours préférer utiliser des téléphones jetables.

Pour mettre en place et utiliser un téléphone anonyme :

- **Achète anonymement (p. 5)** le téléphone, sa carte SIM, et son abonnement.
- N'allume pas le téléphone près de là où tu vis, parce qu'un adversaire peut obtenir l'historique des positions physiques d'un téléphone avec la **collaboration des opérateurs de téléphonie mobile (#1)**.

Téléphones pseudo-anonymes

Les téléphones pseudo-anonymes sont des téléphones que tu as achetés anonymement mais que tu utilises près de là où tu vis. Ils peuvent contrer la **cartographie de réseau (#1)**—surtout si tous les membres d'un milieu ou réseau les utilisent—mais tu ne devrais pas les utiliser pour des projets ou actions sensibles.

Voir aussi

- Le guide d'AnarSec Tue le flic dans ta poche[11] sur les dangers liés à l'utilisation d'un téléphone.
- Les bonnes pratiques pour utiliser un téléphone jetable[62] pour plus d'informations sur les téléphones jetables.

[62] https://notrace.how/resources/fr/#telephone-jetable

4.32. Tenue anonyme

Techniques contrées par cette mesure d'atténuation :

- **Science forensique > Autres traces physiques (#1)**
- **Science forensique > Reconnaissance de démarche (#1)**
- **Science forensique > Reconnaissance faciale (#1)**
- **Surveillance de masse > Mouchards civils (#1)**
- **Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)**
- **Surveillance physique > Aérienne (#1)**
- **Surveillance physique > Visible (#1)**

La tenue anonyme est la pratique qui consiste à porter des vêtements dans deux buts : cacher tes caractéristiques corporelles, et t'assurer que les vêtements eux-mêmes ne peuvent pas être utilisés pour t'identifier.

Cacher tes caractéristiques corporelles

Pour cacher tes caractéristiques corporelles, tu peux :

- Pour cacher ton visage : porter un masque qui couvre correctement ton visage, y compris tes sourcils et jusqu'en haut de ton nez.
- Pour cacher le reste de ton corps : porter un t-shirt à manches longues, des gants, un pantalon, et des chaussettes hautes.
- Pour cacher la couleur de ta peau : t'assurer que ta peau n'est pas visible, y compris autour de tes yeux, à la jonction de ton t-shirt et de tes gants, à la jonction de ton pantalon et de tes chaussettes.
- Pour cacher la forme de ton corps et ta démarche : porter des vêtements amples (tu peux aussi cacher ta démarche grâce à la **dissimulation biométrique (p. 17)**).

T'assurer que les vêtements ne puissent pas être utilisés pour t'identifier

Pour t'assurer que les vêtements utilisés pendant une action ne puissent pas être utilisés pour t'identifier, tu peux appliquer le protocole suivant :

1. **Acheter anonymement (p. 5)** deux tenues spécialement pour l'action, une « tenue civile » et une « tenue d'action » :

- La tenue civile est une tenue qui paraît normale à porter en public. Elle peut comporter des éléments qui cachent tes caractéristiques corporelles tant que ça ne paraît pas suspect (par exemple une casquette, un masque « Covid »).
- La tenue d'action est une tenue qui cache correctement tes caractéristiques corporelles, comme décrit dans la section précedente.

2. Loin du lieu de l'action, enlève ta tenue normale et mets la tenue civile, dans un endroit adapté où il n'y a ni caméras de surveillance ni témoins.
3. Près du lieu de l'action, mets la tenue d'action (dans un endroit adapté).
4. Fais l'action.
5. Près du lieu de l'action, remets la tenue civile (dans un endroit adapté).
6. Loin du lieu de l'action, remets ta tenue normale (dans un endroit adapté).
7. Débarrasse-toi de la tenue civile et de la tenue d'action en toute sécurité.

Le « black bloc »

Une forme particulière de tenue anonyme est la tactique du « black bloc », où un grand nombre de personnes s'habillent de manière identique lors d'une manifestation, typiquement en noir, de manière à être indiscernables les unes des autres.

5. Opérations répressives

5.1. Opération contre Louna

Pays : **France (p. 43)**
Date : **2024 - ?**
Techniques utilisées :

- **Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)**
- **Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)**
- **Dispositifs de surveillance cachés > Audio (#1)**
- **Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (#1)**
- **Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (#1)**
- **Perquisition (#1)**
- **Science forensique > ADN (#1)**
- **Science forensique > Incendie volontaire (#1)**
- **Surveillance de masse > Mouchards civils (#1)**
- **Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)**
- **Surveillance physique > Cachée (#1)**
- **Vigiles (#1)**

Dans la nuit du 4 au 5 mai 2024, une pelleteuse a été incendiée sur le chantier de construction d'un projet d'autoroute.[63] Le 12 octobre 2024, Louna a été arrêtée et accusée d'avoir incendié la pelleteuse. Plusieurs autres personnes ont été arrêtées et relâchées peu après.

Les images de vidéosurveillance du lieu de l'incendie ont montré deux personnes mettre le feu à la pelleteuse, et l'une d'entre elles être victime d'un retour de flamme. Dans les heures qui ont suivi l'incendie, Louna a été amenée en voiture à un hôpital proche, où elle a été admise pour des brûlures prétendument compatibles avec celles visiblement subies par la personne victime d'un retour de flamme sur les images.

Après son arrestation, Louna a été détenue à l'isolement pendant quatre mois—elle était à l'isolement car elle était dans une prison pour hommes bien qu'elle soit une meuf (trans).[64] Après son arrestation, elle a revendiqué les dégradations contre la pelleteuse. Elle est actuellement sous contrôle judiciaire en attendant le procès.

[63] https://soutienlouna.noblogs.org/post/2025/01/23/free-louna-des-nouvelles-de-laffaire-de-louna-meuf-trans-anar-incarceree-dans-le-cadre-de-la-lutte-contre-la69

5.2. Conspiration sur un chemin de fer à Berlin en 2023

Pays : **Allemagne (p. 43)**
Date : **2023 - 2024**
Technique utilisée :

- **Surveillance physique > Aérienne (#1)**

En février 2023, quelques minutes après minuit, au cours d'un vol de surveillance de routine, l'hélicoptère de la police fédérale allemande a identifié deux personnes sur une voie de chemin de fer près de Berlin.[65] Trois voitures de la police ont été déployées sur les lieux et les personnes ont été arrêtées, suspectées d'avoir voulu commettre un incendie volontaire contre l'infrastructure ferroviaire.

Lors d'un procès en 2024, les deux personnes ont été acquittées.[66]

5.3. Opération contre Peppy et Krystal

Pays : **États-Unis (p. 43)**
Date : **2023 - ?**
Techniques utilisées :

- **Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)**
- **Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#1)**
- **Surveillance physique > Cachée (#1)**
- **Visite discrète de domicile (#1)**

[64] https://soutienlouna.noblogs.org/post/2025/02/17/louna-est-sortie-de-prison-mais-nest-toujours-pas-libre
[65] https://notrace.how/resources/fr/#on-conspire
[66] https://attaque.noblogs.org/post/2024/07/17/berlin-allemagne-acquittement-au-proces-wir-haben-eine-verabredung