

Bibliothèque de menaces

La Bibliothèque de menaces est une base de connaissances de techniques répressives, de mesures d'atténuation qui peuvent être prises pour les contrer, et d'opérations répressives où elles ont été utilisées. Le but est d'aider les anarchistes et autres rebelles à comprendre les options à la disposition de leurs adversaires, développer des modèles de menaces adaptés, et au final réussir dans leurs actions et projets.



No Trace Project / Pas de trace, pas de procès. Un ensemble d'outils pour aider les anarchistes et autres rebelles à **comprendre** les capacités de leurs ennemis, **saper** les efforts de surveillance, et au final **agir** sans se faire attraper.

Selon votre contexte, la possession de certains documents peut être criminalisée ou attirer une attention indésirable. Faites attention aux brochures que vous imprimez et à l'endroit où vous les conservez.

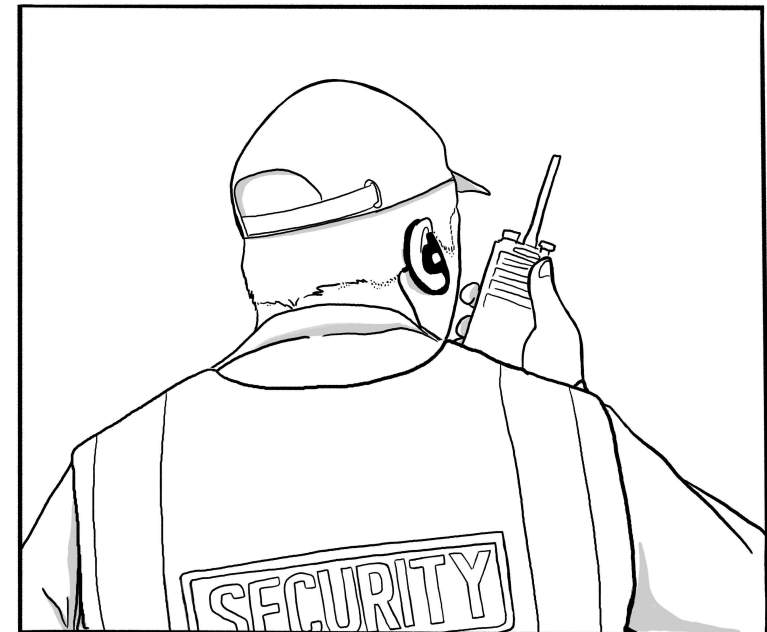
Partie 5/5

Opérations répressives

Pays

Tutoriel

Contribuer



4 novembre 2025

Un résumé des mises à jour depuis cette date est disponible sur :
notrace.how/threat-library/fr/changelog.html

Cette brochure est divisée en plusieurs parties. Les chapitres dans la partie actuelle sont référencés par leurs numéros de page. Les chapitres dans d'autres parties sont référencés par le symbole # suivi du numéro de la partie.

Bibliothèque de menaces

Partie 1/5 : À propos, Tactiques, Techniques A–P

Partie 2/5 : Techniques S–Sc

Partie 3/5 : Techniques Su–V

Partie 4/5 : Mesures d'atténuation

Partie 5/5 : Opérations répressives, Pays, Tutoriel, Contribuer

Texte d'origine en français

No Trace Project

notrace.how/threat-library/fr

8. Contribuer à la Bibliothèque de menaces

8.1. Contact

Tu voudrais ajouter une **technique (#1)**, **mesure d'atténuation (#4)** ou **opération répressive (p. 5)** ? Tu voudrais en modifier une qui existe déjà ? Pour contribuer à la Bibliothèque de menaces par des ajouts, améliorations, critiques ou retours, contacte-nous :

notrace@autistici.org (PGP¹⁰⁹)

8.2. Opérations répressives

La Bibliothèque de menaces cherche à référencer des opérations répressives qui ont ciblé des anarchistes ou autres rebelles partout dans le monde, et qui comportent des techniques répressives intéressantes, représentatives de la répression d'État locale. Afin de diversifier notre contenu, nous recherchons particulièrement des opérations en dehors d'Europe de l'Ouest et d'Amérique du Nord, mais nous acceptons également les contributions en provenance de ces régions.

8.3. Traductions

Pour traduire la Bibliothèque de menaces dans une nouvelle langue ou améliorer une traduction existante, visite cette page.¹¹⁰

¹⁰⁹<https://notrace.how/notrace.asc>

¹¹⁰<https://notrace.how/fr/translations.html>

Sommaire

5. Opérations répressives	5
5.1. Opération contre Louna	5
5.2. Conspiration sur un chemin de fer à Berlin en 2023	6
5.3. Opération contre Peppy et Krystal	7
5.4. Opération contre Ruslan Siddiqi	7
5.5. Répression du premier incendie de Jane's Revenge	9
5.6. Répression du sabotage de l'usine Lafarge	10
5.7. Répression de l'attaque sur le siège de Clarín	11
5.8. Opération contre Boris	12
5.9. Partisans anarchistes biélorusses	13
5.10. Recherche d'une fugitive	13
5.11. Les trois du banc public	14
5.12. Opération de 2019-2020 contre Mónica et Francisco	15
5.13. Répression contre Zündlumpen	16
5.14. Répression du soulèvement de 2019 au Chili	18
5.15. Affaire du 8 décembre	18
5.16. Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure	20
5.17. Arrestation de Stecco	22
5.18. Bialystok	23
5.19. Network	24
5.20. Les trois de Varsovie	25
5.21. Panico	25
5.22. Prometeo	26
5.23. Renata	27
5.24. Scintilla	28
5.25. Fenix	29
5.26. Opération contre Revolutionära fronten	31
5.27. Opération de 2013 contre Mónica et Francisco	32
5.28. Opération à Nea Filadelfia	33
5.29. Opération de 2011-2013 contre Jeremy Hammond	33
5.30. Opération contre Amos Mbedzi	35
5.31. Mauvaises intentions	36
5.32. Operation 8	36

5.33. Scripta Manent	38
5.34. Opération contre Jeff Luers	40
5.35. Opération contre Marius Mason	41
5.36. Opération contre Direct Action	41
6. Pays	43
6.1. Allemagne	43
6.2. Argentine	43
6.3. Biélorussie	43
6.4. Canada	43
6.5. Chili	43
6.6. Espagne	44
6.7. Eswatini	44
6.8. États-Unis	44
6.9. France	44
6.10. Grèce	45
6.11. Italie	45
6.12. Nouvelle-Zélande	45
6.13. Pologne	45
6.14. République tchèque	45
6.15. Russie	46
6.16. Suède	46
7. Tutoriel : utilisation de la Bibliothèque de menaces avec des arbres d'attaque	47
7.1. Un exemple simple : sécher un jour d'école	48
7.2. Un vrai exemple : une émeute dans une grande ville des États-Unis	50
7.2.1. Dessiner l'arbre d'attaque	50
7.2.2. Identifier les techniques	55
7.2.3. Identifier les mesures d'atténuation	57
7.2.4. Décider comment implémenter les mesures d'atténuation	58
7.2.5. Brûler ou numériser vos notes	60
7.2.6. Débriefing de l'action	61
7.3. Évaluer les risques	61
7.3.1. Impact	62

7.4. Conseils supplémentaires pour utiliser la Bibliothèque de menaces

La matrice¹⁰⁸ de la Bibliothèque de menaces présente une vue d'ensemble de toutes les tactiques et techniques, ainsi que des boutons qui te permettent de cacher ou d'afficher des techniques spécifiques. Par exemple, tu peux vouloir afficher seulement les techniques qui correspondent à ton modèle de menace pour mieux les visualiser. Si tu suis le processus que nous proposons ci-dessus et que tu dessines ton propre arbre d'attaque, la vue d'ensemble peut t'aider à penser à des techniques pertinentes qui manquent à ton arbre.

La Bibliothèque de menaces accepte les contributions externes, comme :

- Proposer des modifications à apporter à des techniques, mesures d'atténuation ou opérations répressives existantes.
- Suggérer l'ajout de nouvelles techniques, mesures d'atténuation ou opérations répressives.
- Des arbres d'attaque pour différents types de projets.
- Traduire la Bibliothèque de menaces dans de nouvelles langues.

Voir la section « Contribuer » (p. 65) pour plus d'informations.

¹⁰⁸<https://notrace.how/threat-library/fr/matrix.html>

vements peuvent être limités à des surfaces évidentes comme des poignées de porte. Si l'adversaire a plus de ressources—ce qui peut être le cas si l'incendie a causé beaucoup de dégâts—il est plus probable que la scène de crime soit fouillée en profondeur pour y trouver des preuves ADN.

- Dans la plupart des contextes, si l'adversaire est l'État, des actions classifiées comme « terrorisme » ou « menaces à la sécurité nationale » vont recevoir des quantités extraordinaires de ressources. L'État peut dévouer beaucoup de ressources à des actions qui ont eu lieu pendant un soulèvement, parce que le soulèvement a été perçu comme une menace à son intégrité.

7.3.4. Les mesures d'atténuation réduisent le risque

En prenant des mesures d'atténuation appropriées, tu deviens moins vulnérable à une technique, réduisant son potentiel *impact*.

Par exemple, tu es vulnérable aux analyses ADN parce que de l'ADN tombe en continu de ton corps. Si tu appliques des **protocoles de minimisation de l'ADN (#4)** en commettant un incendie volontaire, tu deviens moins vulnérable aux analyses ADN.

7.3.5. Risque et contexte local

Comprendre les habitudes et motivations d'un adversaire dans la répression d'une action peut t'aider à identifier le panel de techniques répressives qu'il utilisera probablement, et avec quelle minutie il les utilisera. Les **opérations répressives (p. 5)** peuvent t'aider à comprendre comment une technique donnée est utilisée dans un contexte donné.

7.3.2. Probabilité	62
7.3.3. Les ressources de l'adversaire augmentent le risque .	62
7.3.4. Les mesures d'atténuation réduisent le risque	63
7.3.5. Risque et contexte local	63
7.4. Conseils supplémentaires pour utiliser la Bibliothèque de menaces	64
8. Contribuer à la Bibliothèque de menaces	65
8.1. Contact	65
8.2. Opérations répressives	65
8.3. Traductions	65

5. Opérations répressives

5.1. Opération contre Louna

Pays : France (p. 44)

Date : 2024 - ?

Techniques utilisées :

Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)

Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)

Dispositifs de surveillance cachés > Audio (#1)

Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (#1)

Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (#1)

Perquisition (#1)

Science forensique > ADN (#2)

Science forensique > Incendie volontaire (#2)

Surveillance de masse > Mouchards civils (#3)

Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#3)

Surveillance physique > Cachée (#3)

Vigiles (#3)

Dans la nuit du 4 au 5 mai 2024, une pelleteuse a été incendiée sur le chantier de construction d'un projet d'autoroute.¹ Le 12 octobre 2024, Louna a été arrêtée et accusée d'avoir incendié la pelleteuse. Plusieurs autres personnes ont été arrêtées et relâchées peu après.

Les images de vidéosurveillance du lieu de l'incendie ont montré deux personnes mettre le feu à la pelleteuse, et l'une d'entre elles être victime d'un retour de flamme. Dans les heures qui ont suivi

¹<https://soutienlouna.noblogs.org/post/2025/01/23/free-louna-des-nouvelles-de-laffaire-de-louna-meuf-trans-anar-incarceree-dans-le-cadre-de-la-lutte-contre-la69>

systématiquement réalisées dans les enquêtes sur des incendies volontaires).

7.3.1. Impact

L'impact est une mesure des conséquences de l'utilisation d'une technique. Il dépend de la tactique :

- Tactique « dissuasion » : L'impact dépend de si la cible est dissuadée avec succès.
- Tactique « incrimination » : L'impact dépend de la « solidité » des preuves collectées.
- Tactique « arrestation » : L'impact dépend de si la cible est appréhendée avec succès.

7.3.2. Probabilité

La probabilité est une mesure d'à quel point il est probable qu'un adversaire tente d'utiliser une technique.

7.3.3. Les ressources de l'adversaire augmentent le risque

Si plus de ressources sont dévouées à la répression d'une action, il peut être plus probable qu'une technique donnée soit utilisée, augmentant sa *probabilité*, et elle peut être utilisée plus minutieusement, augmentant son potentiel *impact*. De manière générale, un adversaire dévoue plus de ressources à la répression d'une action s'il se sent plus menacé par celle-ci.

Par exemple :

- Dans la plupart des contextes, des analyses ADN sont systématiquement réalisées dans les enquêtes sur des incendies volontaires. Si l'adversaire a des ressources limitées, les prélè-

pas d'adopter de **bonnes pratiques numériques (#4)**). Tu peux utiliser Libreoffice Draw (inclus dans Tails par défaut) pour dessiner l'arbre d'attaque. Une fois les notes numérisées, elles ne devraient pas être imprimées parce que cela pourrait laisser des traces sur l'imprimante, mais elles peuvent être de nouveau copiées manuellement sur papier pour pouvoir les relire loin des écrans.

7.2.6. Débriefing de l'action

Après l'émeute, toi et tes camarades prenez du temps pour faire un débriefing de l'action : dans des **conversations en extérieur et sans appareils (#4)**, vous discutez de ce qui s'est bien ou mal passé, et de si vous pouvez améliorer votre arbre d'attaque ou la manière dont vous avez implémenté les mesures d'atténuation.

7.3. Évaluer les risques

Le risque est la combinaison de l'impact et de la probabilité d'une technique. Si une technique aurait un fort impact, mais qu'il est très peu probable qu'elle soit utilisée, elle pourrait être considérée comme peu risquée. Si une technique aurait un impact moyen, mais qu'il est probable qu'elle soit utilisée, elle pourrait être considérée comme très risquée. Si tu considères qu'une technique est risquée, cela veut dire que tu devrais mettre plus d'efforts dans les mesures d'atténuation que tu prends pour cette technique.

Par exemple, dans la plupart des contextes, si tu prévois de commettre un incendie volontaire, la technique **Science foren-sique : ADN (#2)** est très risquée. En effet, elle a un fort impact (une correspondance ADN avec la scène de crime d'un incendie volontaire est une preuve solide dans un procès) et une forte probabilité (dans la plupart des contextes, des analyses ADN sont

l'incendie, Louna a été amenée en voiture à un hôpital proche, où elle a été admise pour des brûlures prétendument compatibles avec celles visiblement subies par la personne victime d'un retour de flamme sur les images.

Après son arrestation, Louna a été détenue à l'isolement pendant quatre mois—elle était à l'isolement car elle était dans une prison pour hommes bien qu'elle soit une meuf (trans).² Après son arrestation, elle a revendiqué les dégradations contre la pelleteuse. Elle est actuellement sous contrôle judiciaire en attendant le procès.

5.2. Conspiration sur un chemin de fer à Berlin en 2023

Pays : Allemagne (p. 43)

Date : 2023 - 2024

Technique utilisée :

Surveillance physique > Aérienne (#3)

En février 2023, quelques minutes après minuit, au cours d'un vol de surveillance de routine, l'hélicoptère de la police fédérale allemande a identifié deux personnes sur une voie de chemin de fer près de Berlin.³ Trois voitures de la police ont été déployées sur les lieux et les personnes ont été arrêtées, suspectées d'avoir voulu commettre un incendie volontaire contre l'infrastructure ferroviaire.

Lors d'un procès en 2024, les deux personnes ont été acquittées.⁴

²<https://soutienlouna.noblogs.org/post/2025/02/17/louna-est-sortie-de-prison-mais-nest-toujours-pas-libre>

³<https://notrace.how/resources/fr/#on-conspire>

⁴<https://attaque.noblogs.org/post/2024/07/17/berlin-allemande-acquittement-au-proces-wir-haben-eine-verabredung>

5.3. Opération contre Peppy et Krystal

Pays : États-Unis (p. 44)

Date : 2023 - ?

Techniques utilisées :

Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)

Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#3)

Surveillance physique > Cachée (#3)

Visite discrète de domicile (#3)

En 2023, le domicile de Peppy et Krystal a été perquisitionné, et les deux ont été arrêtés un mois plus tard.⁵ Peppy a été accusée d'avoir lancé deux fumigènes et un feu d'artifice lors d'une manifestation contre un événement transphobe, et Krystal a été accusée d'avoir conspiré avec Peppy.⁶

Après un procès en 2024, Peppy a été condamnée à 5 ans de prison et 3 ans de liberté surveillée, et Krystal a été condamnée à 3 ans de liberté surveillée.

5.4. Opération contre Ruslan Siddiqi

Pays : Russie (p. 46)

Date : 2023 - 2025

Techniques utilisées :

Science forensique > ADN (#2)

Science forensique > Autres traces physiques (#2)

Surveillance de masse > Mouchards civils (#3)

Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#3)

Techniques d'interrogatoire (#3)

Violence physique (#3)

⁵<https://freepeppyandkrystal.noblogs.org/timeline-and-detailed-updates>

⁶<https://notrace.how/documentation/case-against-peppy-and-krystal-affidavit.pdf>

Technique	Mesures d'atténuation	Implémentations
Perquisition (risque faible) FAIBLE	Se préparer à la répression Se préparer aux perquisitions Cachette ou planque	S'assurer que d'autres camarades savent quoi faire en cas de perquisition : prévenir des avocats etc. Arrêter de stocker les feux d'artifice sous le lit !! Boîte dans la forêt pour les feux d'artifice (gants ! s'assurer qu'il y a personne autour !)
Accès physique (risque faible) FAIBLE	Bonnes pratiques numériques	Ne pas parler de l'émeute au téléphone ! Rechercher : est-ce que le chiffrement d'un téléphone fonctionne s'il est allumé et verrouillé ?
Contournement de l'authentification (risque faible)	Bonnes pratiques numériques	(pareil qu'au dessus)

(8) Début du tableau, avec les mesures d'atténuation et leurs implémentations.

7.2.5. Brûler ou numériser vos notes

Les notes prises pendant cet exercice ne devraient pas être conservées telles quelles parce qu'elles pourraient être considérées comme preuves d'une conspiration. Tu as deux options :

1. À la fin de l'exercice, tu mémorises les notes et tu les brûles. Avec cette approche, c'est difficile de reprendre les notes plus tard pour les retravailler.
2. À la fin de l'exercice, tu numérises les notes en les retapant manuellement sur une clé USB chiffrée avec Tails¹⁰⁷ (n'oublie

¹⁰⁷<https://tails.net/index.fr.html>

vous assurer que d'autres camarades sachent comment vous soutenir si cela se produit.

- « Se préparer aux perquisitions » : Vous décidez d'arrêter de stocker les feux d'artifices sous ton lit.
- « Cachette ou planque » : Vous décidez d'enterrer un contenant hermétique dans une forêt proche pour stocker les feux d'artifice. Quand l'un·e d'entre vous y accède, iel doit porter des gants et s'assurer qu'il n'y a personne à proximité.
- « Bonnes pratiques numériques » : Vos appareils sont déjà chiffrés, et de toute façon vous ne les utilisez pas pour parler des émeutes. Vous devez vous renseigner pour savoir si le chiffrement d'un téléphone fonctionne quand il est allumé et verrouillé parce que vous n'êtes pas sûr·e·s.

À ce stade, ça peut être utile de ré-évaluer les risques des techniques pour vous assurer qu'ils ont été suffisamment réduits par les mesures d'atténuation que vous avez décidé d'implémenter.

Vous mettez à jour le tableau (8).



Image rognée issue d'une caméra de vidéosurveillance d'une usine située près du site de l'attaque à l'explosif contre le train, montrant une personne —supposément Ruslan Siddiqi—se déplaçant à vélo peu avant l'explosion.

En novembre 2023, Ruslan Siddiqi a été arrêté et accusé d'avoir attaqué à l'explosif un train de marchandises trois semaines plus tôt, sur une voie qui était aussi utilisée pour transporter du matériel militaire dans le contexte de la guerre russo-ukrainienne.⁷ L'explosion a fait dérailler 19 wagons. Il a aussi été accusé d'avoir attaqué un aéroport militaire quelques mois plus tôt à l'aide de drones transportant des explosifs. L'attaque contre l'aéroport n'a pas causé de dégâts.⁸

Après son arrestation, Ruslan Siddiqi a publiquement revendiqué l'attaque à l'explosif contre le train et celle contre l'aéroport militaire. Il a mené les deux actions à quelques kilomètres de chez lui et s'est rendu sur les deux sites à vélo.

Lors d'un procès en 2025, Ruslan Siddiqi a été condamné à 29 ans de prison.⁹

⁷<https://danslabrume.noblogs.org/post/2025/03/11/rouslan-sidiki-raconte>

⁸<https://theins.ru/en/society/280988>

⁹<https://attaque.noblogs.org/post/2025/05/25/riazan-russie-lanarchiste-ruslan-sidiki-condamne-a-29-ans>

5.5. Répression du premier incendie de Jane's Revenge

Pays : États-Unis (p. 44)

Date : 2022 - 2024

Techniques utilisées :

- Science forensique > ADN (#2)
- Science forensique > Analyse de l'écriture (#2)
- Science forensique > Incendie volontaire (#2)
- Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#3)
- Surveillance physique > Cachée (#3)



Graffiti en écriture cursive laissé sur le lieu de l'action, qui a aidé à identifier la personne.

En mars 2023, une personne a été arrêtée¹⁰ et accusée d'un incendie volontaire de mai 2022 contre le siège social d'un groupe anti-avortement.¹¹ L'incendie était le premier d'une série d'attaques revendiquées sous le nom « Jane's Revenge » (La revanche de Jane)—une référence au « Jane Collective », une organisation clandestine qui facilitait l'accès à l'avortement aux États-Unis entre 1969 et 1973.

¹⁰<https://washingtontimes.com/news/2023/mar/28/hridindu-sankar-roychowdhury-arrested-charged-fire>

¹¹<https://janesrevenge.noblogs.org/2022/05/08/first-communicue>

Technique	Mesures d'atténuation	Implémentations
Perquisition (risque moyen)	Se préparer à la répression Se préparer aux perquisitions Cachette ou planque	
Accès physique (risque moyen)	Bonnes pratiques numériques	
Contournement de l'authentification (risque faible)	Bonnes pratiques numériques	

(7) Début du tableau, avec les mesures d'atténuation.

7.2.4. Décider comment implémenter les mesures d'atténuation

Enfin, vous décidez comment implémenter les mesures d'atténuation du tableau. Lire leurs entrées dans la Bibliothèque de menaces peut vous donner des idées. Le risque évalué pour chaque technique vous aide à savoir quels efforts mettre dans les mesures d'atténuation. Vous décidez des implémentations suivantes :

- « Se préparer à la répression » : Comme toi et tes camarades vivez tou·te·s au même endroit, il y a un risque que vous soyez tou·te·s arrêté·e·s après une perquisition. Vous allez

7.2.3. Identifier les mesures d'atténuation

Ensuite, vous identifiez les mesures d'atténuation que vous voulez implémenter en regardant les mesures d'atténuation que la Bibliothèque de menaces suggère pour les techniques du tableau.

Pour la branche choisie pour cet exemple (5), vous décidez d'implémenter :

- Pour « Perquisition », **Se préparer à la répression (#4)**, **Se préparer aux perquisitions (#4)** et **Cachette ou planque (#4)**. Vous ne voulez pas implémenter **Clandestinité (#4)** parce que vous ne voulez pas entrer en clandestinité.
- Pour les deux techniques « Surveillance numérique ciblée », **Bonnes pratiques numériques (#4)** est la seule mesure d'atténuation qui a du sens dans votre contexte.

Vous mettez à jour le tableau (7).

Dans un procès en 2024, la personne a été condamnée à 7 ans et demi de prison.¹²

5.6. Répression du sabotage de l'usine Lafarge

Pays : France (p. 44)

Date : 2022 - ?

Techniques utilisées :

Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)

Open-source intelligence (#1)

Perquisition (#1)

Science forensique > ADN (#2)

Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#3)

Surveillance numérique ciblée > Contournement de l'authentification (#3)

Surveillance numérique ciblée > Malware (#3)

Le 5 juin 2023, environ quinze personnes ont été perquisitionnées et arrêtées en France, accusées d'avoir participé en décembre 2022 au sabotage d'une usine de l'entreprise industrielle française Lafarge.¹³ Le sabotage, qui a eu lieu en journée et a impliqué entre 100 et 200 personnes,¹⁴ a causé environ 6 millions d'euros de dommages.

Le 20 juin 2023, environ dix-huit personnes supplémentaires ont été perquisitionnées et arrêtées en France, certaines d'entre elles

¹²https://madison.com/news/local/crime-courts/hridindu-roychowdhury-crime-abortion-madison-wisconsin/article_af329b98-f752-11ec-a846-632571f96ea2.html

¹³<https://sansnom.noblogs.org/archives/16978>

¹⁴<https://reporterre.net/Sabotage-de-l-usine-Lafarge-deux-premieres-mises-en-examen>

en lien avec le sabotage de Lafarge.¹⁵

5.7. Répression de l'attaque sur le siège de Clarín

Pays : Argentine (p. 43)

Date : 2021 - 2022

Techniques utilisées :

- Cartographie de réseau (#1)
- Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)
- Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)
- Open-source intelligence (#1)
- Perquisition (#1)
- Science forensique > Empreintes digitales (#2)
- Science forensique > Reconnaissance de démarche (#2)
- Science forensique > Reconnaissance faciale (#2)
- Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#3)

En 2021 et 2022, plusieurs personnes ont été arrêtées et accusées d'avoir lancé des cocktails Molotov sur le siège de Clarín, le premier quotidien argentin, en 2021.¹⁶

Lors d'un procès en 2022, trois des inculpés ont été condamnés à trois ans de prison avec sursis.¹⁷

¹⁵<https://reporterre.net/Nouvelle-serie-de-perquisitions-a-la-zad-et-en-France>

¹⁶<https://publicacionrefractario.wordpress.com/2022/03/23/argentina-detenidxs-companerxs-acusadx-de-participar-en-el-atentado-incendiaro-contra-el-periodico-el-clarin>

¹⁷<https://lanacion.com.ar/politica/condenan-a-tres-anos-de-prision-en-suspenso-a-tres-de-los-atacantes-del-diario-clarin-con-molotovs-nid-07092022>

Contournement de l'authentification (#3) si ils essaient de deviner vos mots de passe ou de casser le chiffrement.

- Les autres nœuds ne correspondent à rien, ils font juste partie de la perquisition.

À ce stade, ça peut être utile d'évaluer les risques des techniques que vous listez—ça vous aidera à décider quelles techniques vous voulez atténuer, et comment. Voir la section « Évaluer les risques », p. 61 sur comment évaluer les risques d'une technique en utilisant les concepts de *probabilité* et d'*impact*.

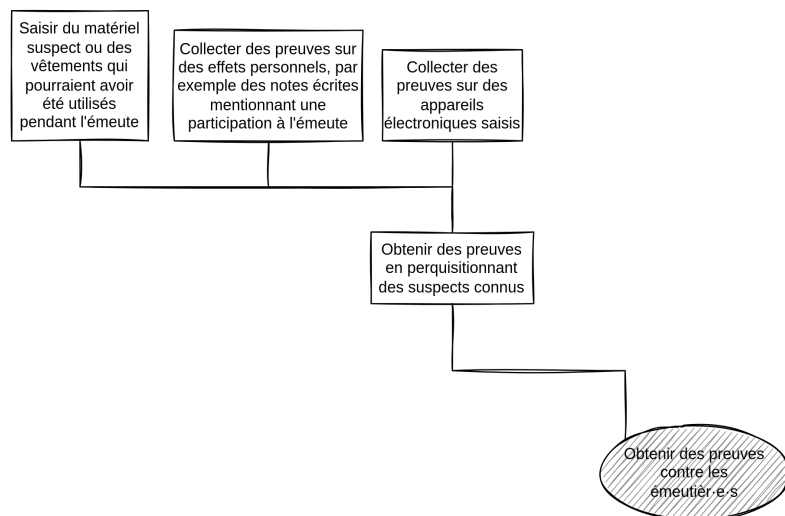
Ensuite vous passez à la branche suivante jusqu'à ce que tout l'arbre soit fait, en construisant un tableau (6).

Technique	Mesures d'atténuation	Implémentations
Perquisition (risque moyen)		
Accès physique (risque moyen)		
Contournement de l'authentification (risque faible)		

(6) Début du tableau.

7.2.2. Identifier les techniques

Vous identifiez toutes les techniques représentées sur l'arbre en associant les nœuds aux techniques de la Bibliothèque de menaces. Vous faites ça branche par branche pour éviter de vous perdre : c'est mieux de commencer par les nœuds les plus proches du nœud racine, puis de remonter la branche.



(5) Arbre d'attaque « Émeute » (branche perquisition).

Vous commencez avec la branche « Obtenir des preuves en perquisitionnant des suspects connus » (5) :

- « Obtenir des preuves en perquisitionnant des suspects connus » correspond à **Perquisition (#1)**.
- « Collecter des preuves sur des appareils électroniques saisis » correspond à **Surveillance numérique ciblée : Accès physique (#3)** parce qu'ils auraient besoin d'accéder à vos appareils électroniques, et à **Surveillance numérique ciblée :**

5.8. Opération contre Boris

Pays : France (p. 44)

Date : 2020 - 2021

Techniques utilisées :

- Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)
- Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)
- Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (#1)
- Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (#1)
- Science forensique > ADN (#2)
- Surveillance de masse > Fichiers de police (#3)
- Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#3)
- Surveillance numérique ciblée > IMSI-catcher (#3)
- Surveillance physique > Cachée (#3)
- Techniques d'interrogatoire (#3)
- Vérifications d'identité (#3)

En 2020, Boris a été accusé d'un sabotage d'une antenne téléphonique à Besançon, dans le Doubs, en France en mars 2020 et de deux antennes téléphoniques au Mont Poupet dans les montagnes du Jura, en France en avril 2020.¹⁸ Il a initialement été suspecté quand son ADN a été retrouvé sur un bouchon de bouteille au pied d'une des antennes téléphoniques brûlées au Mont Poupet. L'accusation contre lui pour le sabotage de l'antenne téléphonique de Besançon a ensuite été abandonnée par manque de preuves.

Lors d'un procès en 2021, Boris a été condamné à quatre ans de prison pour le sabotage au Mont Poupet, dont deux avec sursis. Après son procès, il a revendiqué publiquement le sabotage dans un texte intitulé « Pourquoi j'ai cramé les deux antennes du Mont Poupet ».¹⁹

¹⁸<https://rupture.noblogs.org/post/2023/10/04/no-bars>

¹⁹<https://sansnom.noblogs.org/archives/7006>

5.9. Partisans anarchistes biélorusses

Pays : Biélorussie (p. 43)

Date : 2020 - 2021

Techniques utilisées :

Surveillance de masse > Mouchards civils (#3)

Violence physique (#3)

En 2020, quatre personnes ont mis le feu à des bâtiments de la police et à des véhicules sur le parking d'un tribunal.²⁰ Peu après, elles ont été arrêtées par des gardes-frontière en tentant de traverser la frontière entre la Biélorussie et l'Ukraine.

Dans les premiers jours de leur détention, les personnes ont été torturées.²¹ Au final, toutes les quatre ont revendiqué avoir commis les actions dont elles étaient accusées.

Lors d'un procès en 2021, elles ont été condamnées à entre 18 et 20 ans de prison.²²

5.10. Recherche d'un-e fugitive

Pays : États-Unis (p. 44)

Date : 2020 - ?

Techniques utilisées :

Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)

Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)

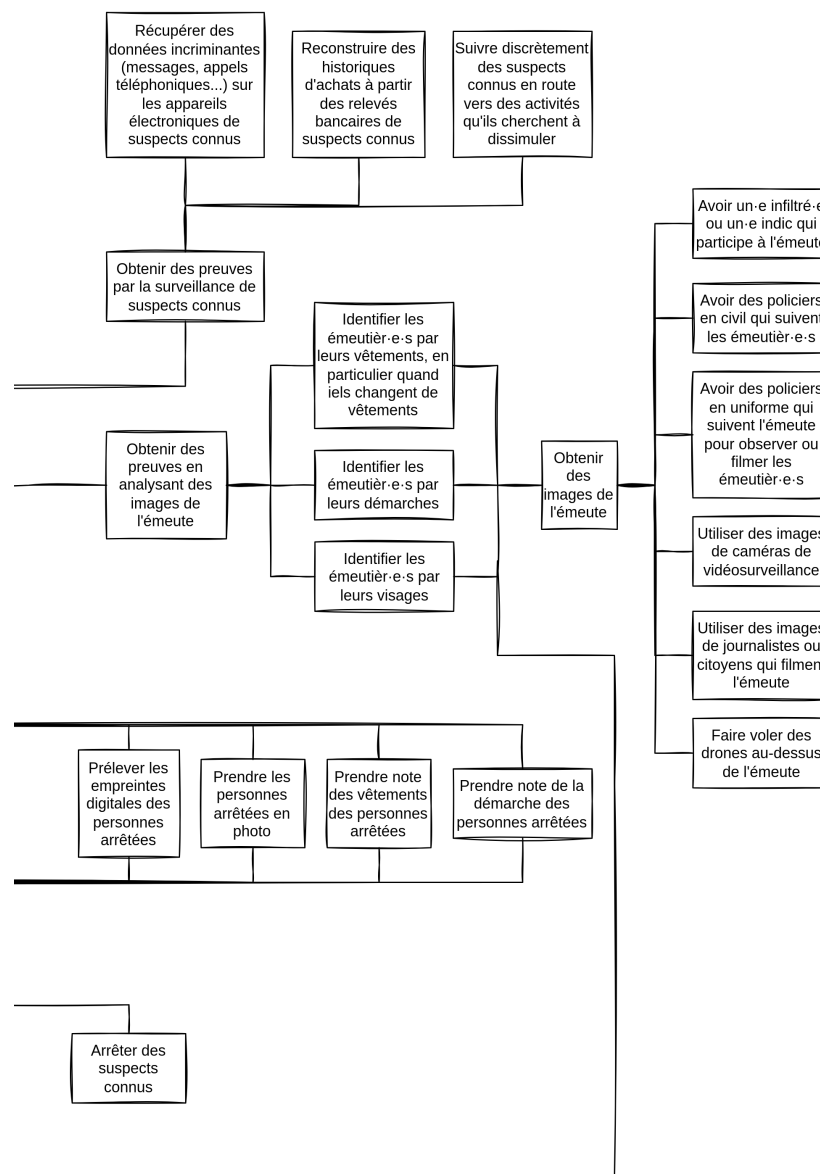
Frapper aux portes (#1)

Open-source intelligence (#1)

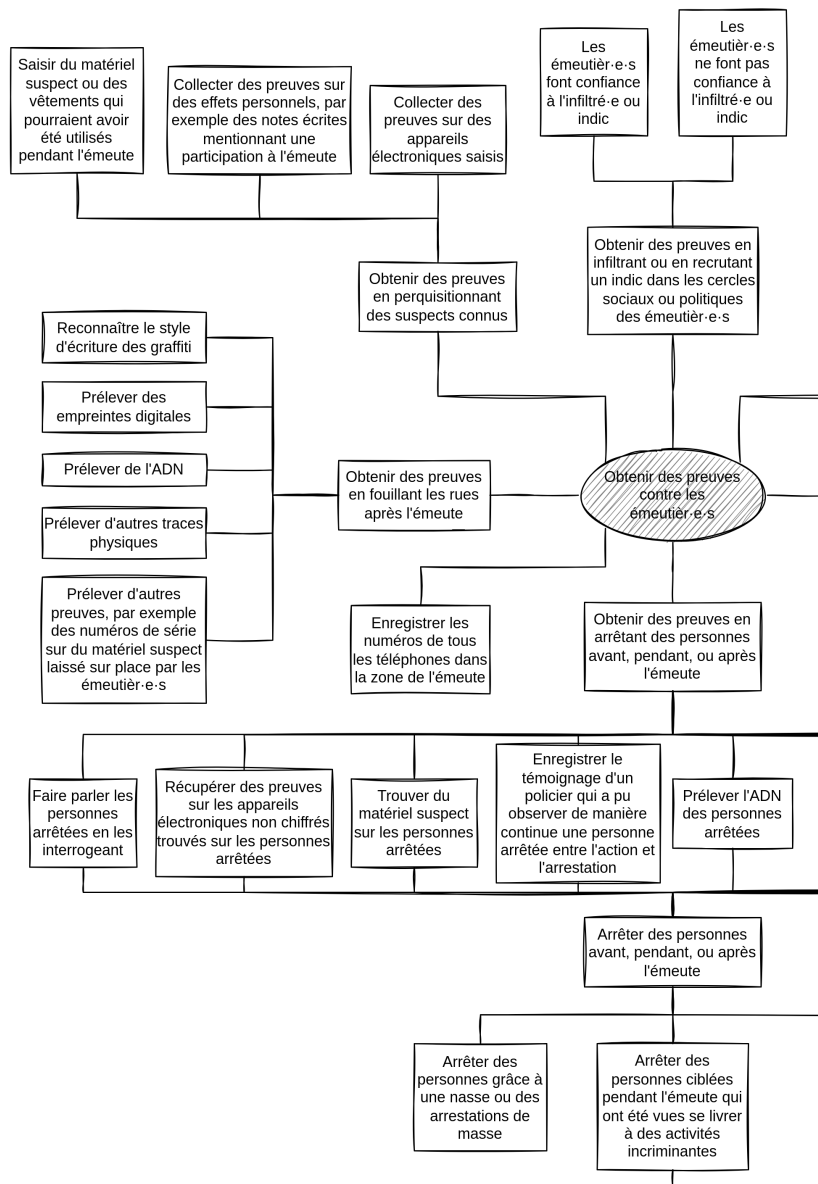
²⁰<https://pramen.io/en/2020/11/open-letter-in-support-of-belarus-anarchist-revolutionaries>

²¹<https://pramen.io/en/2021/12/blood-on-your-hands-regarding-information-about-torture-of-anarcho-partisans>

²²<https://abc-belarus.org/en/2021/12/22/18-to-20-years-imprisonment-for-belarusian-anarcho-partisans>



(4) Arbre d'attaque « Émeute » (complet, partie droite).



(4) Arbre d'attaque « Émeute » (complet, partie gauche).

Science forensique > ADN (#2)

Surveillance physique > Cachée (#3)

En 2021 et 2022, dans le cadre d'une enquête au niveau de l'État de Géorgie, les enquêteurs ont tenté de localiser et d'arrêter une personne soupçonnée de participer à une lutte contre la construction d'un centre de formation de la police, et de trafic de drogue.²³ En 2025, dans le cadre d'une enquête au niveau fédéral, les enquêteurs ont de nouveau tenté de localiser et d'arrêter la personne pour sa participation présumée à une attaque contre un bâtiment du Service de l'immigration et des douanes des États-Unis (*United States Immigration and Customs Enforcement, ICE*) en 2020.

La personne n'a pas été arrêtée et est en clandestinité.

5.11. Les trois du banc public

Pays : Allemagne (p. 43)

Date : 2019 - ?

Techniques utilisées :

Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#3)

Surveillance physique > Cachée (#3)

En 2019, trois personnes ont été arrêtées alors qu'elles étaient assises sur un banc dans un parc tard dans la nuit à Hambourg,²⁴ et ont été accusées de transporter des engins incendiaires²⁵ et de prévoir d'incendier un certain bâtiment dont l'adresse était écrite sur un bout de papier trouvé sur elles. Deux d'entre elles avaient été suivies par des policiers pendant plusieurs heures avant l'arrestation.

²³Source non publique.

²⁴<https://notrace.how/resources/fr/#parkbank>

²⁵<https://web.archive.org/web/20250612011456/https://parkbanksolidarity.blackblogs.org/509>

Dans un procès en 2020, les personnes ont été condamnées à des peines de prison allant de 19 à 22 mois.²⁶ Les peines ont été confirmées lors d'un appel en 2022.²⁷

5.12. Opération de 2019-2020 contre Mónica et Francisco

Pays : Chili (p. 43)

Date : 2019 - 2023

Techniques utilisées :

Open-source intelligence (#1)

Science forensique > ADN (#2)

Science forensique > Analyse de l'écriture (#2)

Science forensique > Reconnaissance faciale (#2)

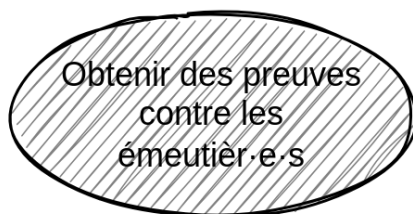
Surveillance de masse > Mouchards civils (#3)

Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#3)

Vous utilisez la Bibliothèque de menaces pour vous aider à agrandir l'arbre—vous renseigner sur les techniques vous aide à mieux comprendre les options à la disposition de votre adversaire. Créer des arbres d'attaque demande un certain état d'esprit et un peu d'expérience. L'arbre est complet quand il n'y a plus besoin de nœuds pour compléter une attaque, et que toutes les attaques auxquelles vous pensez sont représentées (4).

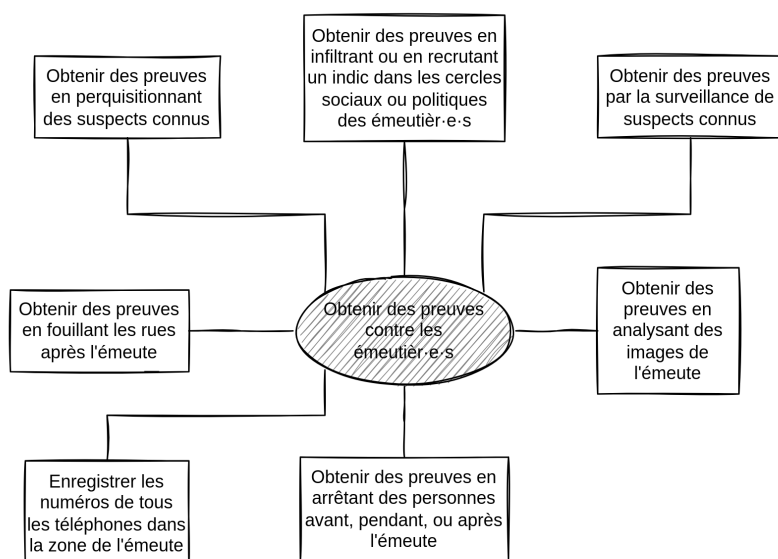
²⁶<https://web.archive.org/web/20250612011456/https://parkbanksolidarity.blackblogs.org/end-of-the-trial-two-imprisoned-comrades-on-the-streets-again>

²⁷<https://zuendlappen.noblogs.org/post/2022/06/06/hamburg-einmal-schneller-sein-als-die-presse-die-revision-im-sog-parkbankverfahren-gegen-drei-anarchistinnen-aus-hamburg-ist-jetzt-abgeschlossen>

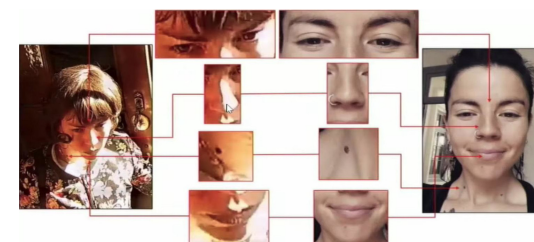


(2) Arbre d'attaque « Émeute » (nœud racine).

Vous ajoutez ensuite les nœuds les plus proches, à côté du nœud racine (3). À ce stade, vous devriez ajouter tout ce qui vous passe par la tête, même si vous n'êtes pas sûr·e·s que ça s'applique à votre contexte. Vous pouvez agrandir l'arbre dans toutes les directions, pour le rendre plus compact.



(3) Arbre d'attaque « Émeute » (premiers nœuds).



Un schéma comparatif présenté comme preuve par le procureur. Sur la gauche, une photo présumée de Mónica, déguisée, avant une action. Sur la droite, une photo de Mónica. Les caractéristiques de sa peau telles que des grains de beauté sont visibles aux mêmes endroits sur les deux photos.

En 2020, Mónica Caballero et Francisco Solar ont été arrêtés au Chili, accusés d'avoir envoyé deux colis piégés—à un commissariat et à un ancien ministre de l'Intérieur—en 2019, et d'avoir placé des engins explosifs dans un parc dans le but de blesser des policiers en 2020.²⁸ Les deux ont été inculpé·e·s pour tentative de meurtre.

Dans un procès en 2023, Francisco Solar a été condamné à 86 ans de prison et Mónica Caballero à 12 ans.²⁹

5.13. Répression contre Zündlumpen

Pays : Allemagne (p. 43)

Date : 2019 - ?

Techniques utilisées :

Cartographie de réseau (#1)

Chiens de détection (#1)

Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)

Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)

²⁸<https://notrace.how/resources/fr/#monica-francisco>

²⁹<https://informativoanarquista.noblogs.org/post/2023/12/08/chile-condenas-contr-lxs-companerxs-monica-caballero-y-francisco-solar>

- Coopération internationale (#1)
- Dispositifs de surveillance cachés > Audio (#1)
- Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (#1)
- Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (#1)
- Open-source intelligence (#1)
- Patrouilles de police (#1)
- Science forensique > ADN (#2)
- Science forensique > Linguistique (#2)
- Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#3)
- Surveillance numérique ciblée > Contournement de l'authentification (#3)
- Surveillance numérique ciblée > IMSI-catcher (#3)
- Surveillance physique > Aérienne (#3)
- Surveillance physique > Cachée (#3)
- Visite discrète de domicile (#3)

En avril 2022,³⁰ octobre 2022,³¹ et février 2025³² plusieurs perquisitions ont eu lieu dans le cadre d'une enquête contre les éditeurs du journal anarchiste allemand Zündlumpen, publié entre 2019 et 2021. En février 2025 deux personnes, N. et M., ont été arrêtées : elles ont été accusées d'être des éditeur·ice·s de Zündlumpen et suspectées d'avoir commis plusieurs incendies volontaires.³³

En avril 2022 une perquisition d'une imprimerie a eu lieu au cours de laquelle la police a saisi des milliers de livres, brochures, et journaux, ainsi que l'équipement et le matériel d'imprimerie, vraisemblablement dans une volonté de perturber les capacités d'impression des anarchistes locaux.

³⁰<https://sansnom.noblogs.org/archives/12094>

³¹<https://sansnom.noblogs.org/archives/14117>

³²<https://sansnom.noblogs.org/archives/24738>

³³<https://sansnom.noblogs.org/archives/26261>

Donc toi et ton ami·e décidez de sécher un jour où vous n'avez ni maths ni histoire. La nuit avant de sécher, vous coupez les lignes téléphoniques de vos parents (vous accuserez les souris) et interceptez leur courrier les jours suivants. Vous êtes ravis d'avoir imaginé un super plan.

7.2. Un vrai exemple : une émeute dans une grande ville des États-Unis

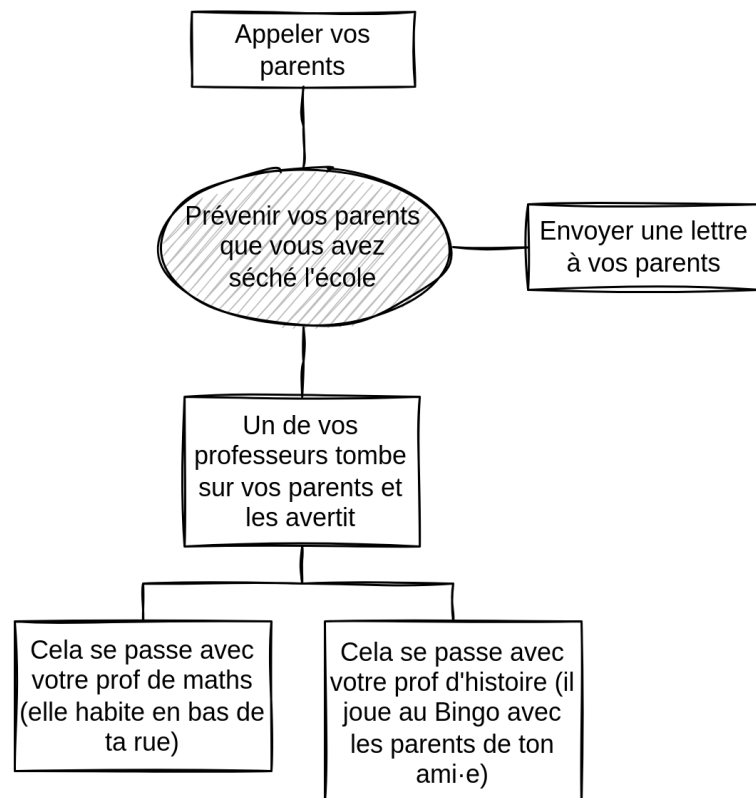
Disons que toi et quelques camarades vous vous préparez pour une émeute dans une grande ville des États-Unis. Vous voulez faire des dégâts, mais vous ne voulez pas vous faire prendre... Tu te tournes vers la Bibliothèque de menaces. Tu imprimes cette brochure, tu prends du papier et un crayon, et tu retrouves tes camarades **en extérieur et sans appareils électroniques (#4)**.

L'objectif de la discussion : dessiner un arbre d'attaque, identifier les techniques et mesures d'atténuation qui s'appliquent à votre contexte, et décider comment implémenter ces mesures d'atténuation. Après l'émeute, ça peut être une bonne idée de faire un *débriefing de l'action*.

7.2.1. Dessiner l'arbre d'attaque

Dans cet exemple, l'adversaire est l'État et la police, et son but est d'obtenir suffisamment de preuves de votre participation à l'émeute pour convaincre un juge de vous condamner. Vous dessinez un arbre d'attaque pour représenter comment il pourrait atteindre cet objectif.¹⁰⁶ Vous commencez avec le nœud racine (2).

¹⁰⁶Pour des actions complexes, on peut vouloir faire une distinction temporelle et dessiner un arbre d'attaque pour chaque étape de l'action (par exemple planification, préparation, exécution, dispersion).



(1) Arbre d'attaque « Sécher l'école ».

Pour qu'un nœud soit vrai, l'un de ses successeurs doit être vrai. Par exemple, pour que « Prévenir vos parents que vous avez séché l'école » soit vrai, l'un des trois nœuds autour de lui doit être vrai. Pour que « Un de vos professeurs tombe sur vos parents et les avertit » soit vrai, l'un des deux nœuds en-dessous de lui doit être vrai. Autrement dit, si tu peux tracer un chemin depuis un des nœuds les plus à l'extérieur jusqu'au nœud racine et que tous les nœuds du chemin sont vrais, alors le nœud racine est vrai, et l'attaque est réussie.

5.14. Répression du soulèvement de 2019 au Chili

Pays : Chili (p. 43)

Date : 2019 - 2020

Techniques utilisées :

Surveillance physique > Aérienne (#3)

Violence physique (#3)

Une série de manifestations et émeutes a débuté au Chili en octobre 2019, suite à l'annonce d'une augmentation du prix du métro dans la capitale du Chili, Santiago.³⁴ Pendant plusieurs mois, de nombreuses infrastructures publiques et bâtiments commerciaux ont été vandalisés, pillés ou incendiés à Santiago et ailleurs dans le pays.

En réponse aux troubles, le gouvernement a déployé des soldats et imposé un couvre-feu dans plusieurs villes.³⁵ De nombreuses personnes ont été arrêtées et condamnées à des années de prison.

5.15. Affaire du 8 décembre

Pays : France (p. 44)

Date : 2018 - ?

Techniques utilisées :

Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)

Dispositifs de surveillance cachés > Audio (#1)

Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (#1)

Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (#1)

Fabrication de preuves (#1)

³⁴<https://crimethinc.com/2019/10/21/chile-resisting-under-martial-law-a-report-interview-and-call-to-action>

³⁵<https://anarchistnews.org/content/chile-anarchist-analysis>

Interprétation biaisée des preuves (#1)

Perquisition (#1)

Science forensique > Autres traces physiques (#2)

Surveillance numérique ciblée > IMSI-catcher (#3)

Surveillance physique > Cachée (#3)

Techniques d'interrogatoire (#3)

Le 8 décembre 2020 plusieurs perquisitions ont eu lieu à travers le pays et neuf personnes ont été arrêtées.³⁶ L'une de ces personnes, *Libre Flot*, était surveillée par les services de renseignement français depuis 2018, lorsqu'il est revenu en France après avoir passé quelques mois au Rojava.³⁷ Les huit autres personnes ne se connaissaient pas toutes entre elles mais connaissaient toutes Libre Flot. Après les arrestations, neuf personnes (dont Libre Flot) ont été accusées de faire partie d'une association de malfaiteurs terroriste qui planifiait des attaques contre des institutions françaises.

Pour identifier les numéros de téléphones utilisés par certaines des inculpées, les enquêteurs ont analysé les corrélations entre différents ensembles de données, obtenus via :³⁸

- La géolocalisation de téléphones en temps réel, via la **collaboration des opérateurs de téléphonie mobile (#1)**.
- Un **IMSI-catcher (#3)**.
- Un **dispositif de surveillance caché par localisation (#1)**.
- Des opérations de **surveillance physique (#3)**.

7.1. Un exemple simple : sécher un jour d'école

Commençons avec un exemple simple avant de réfléchir à un vrai exemple. Tu es une gosse à l'école, et toi et ton ami·e voulez sécher un jour d'école, mais vous ne voulez pas que vos parents soient au courant. L'adversaire est le système scolaire.

Tu commences par dessiner le nœud racine : il représente l'objectif de l'adversaire. Dans cet exemple, l'objectif est de prévenir vos parents que vous avez séché l'école. L'école pourrait appeler vos parents ou leur envoyer une lettre. Ou un de vos profs pourrait tomber sur vos parents respectifs et les prévenir—ça pourrait se passer avec ta prof de maths qui vit en bas de ta rue, ou avec ton prof d'histoire qui joue au bingo avec les parents de ton ami·e tous les week-ends. Tu dessines tous ces nœuds (1).

³⁶<https://soutienauxinculpeesdu8decembre.noblogs.org/post/2023/09/11/chronologie-de-laffaire>

³⁷<https://web.archive.org/web/20240916210017/https://soutien812.blackblogs.org/2022/01/30/un-recit-de-laffaire-du-8-12>

³⁸<https://web.archive.org/web/20241215183331/https://soutien812.blackblogs.org/2024/12/15/affaire-du-8-12-analyse-dune-enquete-preliminaire-pnat-et-dgsi>

7. Tutoriel : utilisation de la Bibliothèque de menaces avec des arbres d'attaque

La Bibliothèque de menaces contient beaucoup d'informations. Ça peut être un peu écrasant. Comment est-ce que tu peux utiliser la Bibliothèque de menaces dans ta vie, dans un projet particulier, ou quand tu fais des actions ? Ce tutoriel est conçu pour t'aider à utiliser la Bibliothèque de menaces avec des *arbres d'attaque*.¹⁰⁵

Les arbres d'attaque sont un outil pour t'aider à réfléchir aux différentes manières dont un adversaire pourrait t'attaquer avec succès dans un contexte donné, en représentant les attaques—les menaces—sous la forme d'un arbre. Ils aident à comprendre comment un plan ou projet est vulnérable à la répression en modélisant les options à la disposition d'un adversaire.

Tu peux faire cet exercice de *modélisation de menaces* seul·e mais, si tu prévois de faire une action avec d'autres personnes, nous te conseillons de le faire avec elles. Cet exercice devrait être bénéfique peu importe l'expérience du groupe. Même si tout le monde a déjà de bonnes pratiques de sécurité, il propose une approche structurée qui permet de s'assurer qu'aucune menace n'est négligée et que tout le monde est sur la même longueur d'ondes en terme d'attentes relatives à la sécurité.

¹⁰⁵Pour une autre approche de la modélisation de menaces qui peut aussi servir de tutoriel à la Bibliothèque de menaces, voir Fondamentaux de la modélisation de menaces.^a

^a<https://notrace.how/resources/fr/#modelisation-menaces>

Certain·es des inculpé·es ont fait de la détention préventive, avec des durées allant de 4 à 16 mois. Libre Flot a été détenu à l'isolement pendant 16 mois.

Lors d'un procès en 2023³⁹ :

- Sept inculpé·es ont été condamné·es à des peines de prison allant de 2 à 5 ans (dont une partie avec sursis).
- Parmi eux, six ont été condamné·es à être inscrit·es au Fichier des Auteurs d'Infractions Terroristes (FIJAIT) : pendant 10 ans, ils devront pointer tous les trois mois à un commissariat et prévenir les autorités deux semaines avant tout voyage à l'étranger, sous peine de 2 ans de prison.

5.16. Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure

Pays : France (p. 44)

Date : 2017 - 2025

Techniques utilisées :

Chiens de détection (#1)

Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)

Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)

Coopération internationale (#1)

Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (#1)

Open-source intelligence (#1)

Perquisition (#1)

Science forensique > ADN (#2)

Science forensique > Empreintes digitales (#2)

Science forensique > Incendie volontaire (#2)

Science forensique > Numérique (#2)

³⁹<https://soutienauxinculpeesdu8decembre.noblogs.org/post/2024/01/23/affaire-du-8-12-le-devenir-terroriste-des-luttes>

Surveillance de masse > Fichiers de police (#3)
 Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#3)
 Surveillance numérique ciblée > Contournement de
 l'authentification (#3)
 Surveillance numérique ciblée > IMSI-catcher (#3)
 Surveillance physique > Cachée (#3)

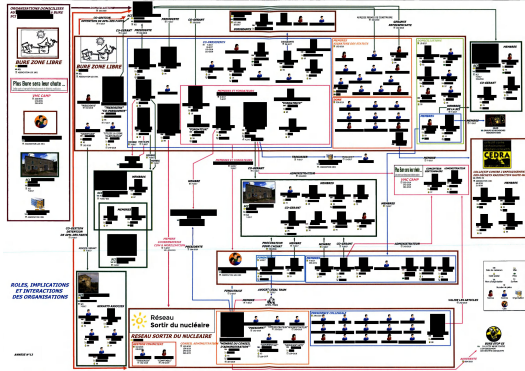


Diagramme des associations luttant contre Cigéo et de leurs membres, fait par les enquêteurs (informations personnelles censurées par le No Trace Project).

En 2017 et 2018, environ 20 perquisitions ont eu lieu en France et environ 10 personnes ont été arrêtées et accusées de divers délits en lien avec la lutte contre Cigéo, un projet de centre de stockage de déchets radioactifs à Bure, en France.⁴⁰ Certaines des personnes ont été accusées d'avoir organisé ou participé à des manifestations lors desquelles des personnes ont attaqué des policiers et des bâtiments en lien avec Cigéo, dont une manifestation le 21 juin 2017 lors de laquelle il y a eu un départ de feu dans un bâtiment alors que des civils étaient à l'intérieur. Certaines des personnes ont été accusées de détention d'explosifs. Certaines ont été accusées

⁴⁰<https://bureburebure.info/repression>

6.15. Russie

Opérations répressives :
 Network (p. 24)
 Opération contre Ruslan Siddiqi (p. 7)

6.16. Suède

Opération répressive :
 Opération contre Revolutionära fronten (p. 31)

6.10. Grèce

Opération répressive :

Opération à Nea Filadelfia (p. 33)

6.11. Italie

Opérations répressives :

Scripta Manent (p. 38)

Scintilla (p. 28)

Panico (p. 25)

Prometeo (p. 26)

Renata (p. 27)

Arrestation de Stecco (p. 22)

Bialystok (p. 23)

6.12. Nouvelle-Zélande

Opération répressive :

Operation 8 (p. 36)

6.13. Pologne

Opération répressive :

Les trois de Varsovie (p. 25)

6.14. République tchèque

Opération répressive :

Fenix (p. 29)

de faire partie d'une association de malfaiteurs.⁴¹

Après un procès en 2021, un appel en 2023, et un autre appel en 2025,⁴² toutes les personnes ont été acquittées.

5.17. Arrestation de Stecco

Pays : Italie (p. 45)

Date : 2017 - 2023

Techniques utilisées :

Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)

Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)

Dispositifs de surveillance cachés > Audio (#1)

Dispositifs de surveillance cachés > Localisation (#1)

Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (#1)

Surveillance de masse > Mouchards civils (#3)

Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#3)

Surveillance numérique ciblée > Contournement de l'authentification (#3)

Surveillance numérique ciblée > Malware (#3)

Surveillance physique > Cachée (#3)

Dans les mois précédant octobre 2023, la police italienne a tenté de trouver et d'arrêter Stecco, qui était en cavale.⁴³ Stecco était accusé d'avoir aidé une autre personne en cavale en 2017 et 2018 et d'avoir créé des faux documents,⁴⁴ et avait aussi une peine de prison cumulée de 3 ans et 6 mois à purger en lien avec d'autres

⁴¹<https://noussoimmestousdesmalfaiteurs.noblogs.org/antecedents-familiaux>

⁴²<https://noussoimmestousdesmalfaiteurs.noblogs.org/relaxe-generale>

⁴³<https://attaque.noblogs.org/post/2023/10/22/italie-stecco-arrete>

⁴⁴<https://attaque.noblogs.org/post/2022/02/26/italie-operation-repressive-contre-des-anarchistes-dans-le-trentino>

affaires.⁴⁵

Pour trouver et arrêter Stecco les enquêteurs ont placé sous surveillance un grand nombre de personnes susceptibles, selon eux, de les mener à lui.

En octobre 2023, Stecco a été arrêté après près de deux ans de cavale.

5.18. Bialystok

Pays : Italie (p. 45)

Date : 2017 - 2022

Techniques utilisées :

Coopération internationale (#1)

Science forensique > Reconnaissance de démarche (#2)

En juin 2020, des perquisitions ont eu lieu dans le squat *Bencivenga Occupato* à Rome et dans d'autres endroits, et sept personnes ont été arrêtées en Italie, en Espagne, et en France dans le cadre d'une opération intitulée « Bialystok ». ⁴⁶ Elles ont été accusées de faire partie d'une *associazione sovversiva* (association de malfaiteurs) et de divers délits mineurs liés à des actions en solidarité avec les personnes accusées dans l'**opération Panico** (p. 25). Deux d'entre elles ont été accusées d'une attaque explosive contre un commissariat en 2017 et d'un incendie volontaire de voitures liées à ENI (une multinationale italienne d'hydrocarbures) en 2019, respectivement.

Lors d'un procès en 2022, certaines des personnes ont été acquittées et d'autres condamnées à de la prison, avec des peines allant de 45 jours à un an.⁴⁷

⁴⁵<https://notrace.how/resources/fr/#cose-utili-da-sapere>

⁴⁶<https://malacoda.noblogs.org/anarchici-imprigionati>

⁴⁷<https://actforfree.noblogs.org/post/2022/10/31/italy-the-first-grade-sentence-concerning-the-trial-following-theoperation-bialystok>

6.6. Espagne

Opération répressive :

Opération de 2013 contre Mónica et Francisco (p. 32)

6.7. Eswatini

Opération répressive :

Opération contre Amos Mbedzi (p. 35)

6.8. États-Unis

Opérations répressives :

Opération contre Marius Mason (p. 41)

Opération contre Jeff Luers (p. 40)

Opération de 2011-2013 contre Jeremy Hammond (p. 33)

Recherche d'un·e fugitive (p. 13)

Répression du premier incendie de Jane's Revenge (p. 9)

Opération contre Peppy et Krystal (p. 7)

6.9. France

Opérations répressives :

Mauvaises intentions (p. 36)

Affaire de l'association de malfaiteurs de Bure (p. 20)

Affaire du 8 décembre (p. 18)

Opération contre Boris (p. 12)

Répression du sabotage de l'usine Lafarge (p. 10)

Opération contre Louna (p. 5)

6. Pays

6.1. Allemagne

Opérations répressives :

Les trois du banc public (p. 14)

Répression contre Zündlumpen (p. 16)

Conspiration sur un chemin de fer à Berlin en 2023 (p. 6)

6.2. Argentine

Opération répressive :

Répression de l'attaque sur le siège de Clarín (p. 11)

6.3. Biélorussie

Opération répressive :

Partisans anarchistes biélorusses (p. 13)

6.4. Canada

Opération répressive :

Opération contre Direct Action (p. 41)

6.5. Chili

Opérations répressives :

Opération de 2019-2020 contre Mónica et Francisco (p. 15)

Répression du soulèvement de 2019 au Chili (p. 18)

5.19. Network

Pays : Russie (p. 46)

Date : 2017 - 2020

Technique utilisée :

Violence physique (#3)

Entre fin 2017 et début 2018, environ dix personnes ont été arrêtées à Penza et Saint-Petersbourg⁴⁸ et accusées de faire partie d'une organisation clandestine baptisée « Network » préparant prétendument des attaques en prévision de l'élection présidentielle russe de 2018 et de la coupe du monde de la FIFA.⁴⁹ Certaines d'entre elles ont aussi été accusées d'avoir tenté de vendre de grandes quantités de drogue. La plupart d'entre elles ont été torturées au début de leurs détentions par le Service fédéral de sécurité de la fédération de Russie (FSB).

Les arrestations initiales qui ont démarré l'enquête se sont produites car la plupart des accusé·e·s de Penza étaient impliqué·e·s dans le trafic de drogues.⁵⁰

Après deux procès en 2020, sept membres supposé·e·s de l'organisation « Network » de Penza ont été condamné·e·s à des peines de prison allant de 6 à 18 ans,⁵¹ et deux membres supposé·e·s de Saint-Petersbourg ont été condamné·e·s à 5 ans et demi et 7 ans de prison, respectivement.⁵²

⁴⁸<https://web.archive.org/web/20210724133854/https://a2day.net/network-underground>

⁴⁹https://amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/EUR4696252018_ENGLISH.pdf

⁵⁰<https://web.archive.org/web/20210724130151/https://a2day.net/the-dark-side-of-the-network-case>

⁵¹<https://therussianreader.com/2020/02/10/network-penza-sentences>

⁵²<https://anarchistsworldwide.noblogs.org/post/2020/06/23/saint-petersburg-russia-we-can-dance-if-we-want-to-sentencing-of-the-network-case-defendants>

5.20. Les trois de Varsovie

Pays : Pologne (p. 45)

Date : 2016 - 2017

Techniques utilisées :

Techniques d'interrogatoire (#3)

Violence physique (#3)

En 2016, trois personnes ont été arrêtées⁵³ sur le parking d'un commissariat à Varsovie.⁵⁴ Elles ont été accusées d'avoir essayé de mettre le feu à des voitures de police.

Les personnes ont été détenues pendant 4 mois avant d'être libérées.

Lors d'un procès en 2017, les personnes ont été condamnées à 3 mois de prison (qu'elles avaient déjà purgés), à une amende, et à 24 mois de travaux d'intérêt général.

5.21. Panico

Pays : Italie (p. 45)

Date : 2016 - 2023

Technique utilisée :

Science forensique > ADN (#2)

En 2017, des perquisitions ont eu lieu à Florence et plusieurs personnes ont été arrêtées dans le cadre d'une opération intitulée « Panico ».⁴⁶ Jusqu'à 35 personnes ont été accusées dans cette opération.⁵⁵ Certaines ont été accusées d'une attaque explosive contre une librairie fasciste en 2017 et d'un incendie volontaire

plusieurs actions au Canada en 1982, dont une attaque à l'explosif contre un poste électrique et une attaque à l'explosif contre une usine appartenant à l'entreprise américaine de défense Litton Industries.¹⁰³ Dans les semaines précédant leur arrestation, iels prévoyaient de dépouiller un garde de l'entreprise de transport de fonds Brink's.

Les principales preuves dans l'affaire sont venues de conversations enregistrées par des microphones cachés aux domiciles des membres du groupe.

Après plusieurs procès entre 1983 et 1986,¹⁰⁴ les cinq personnes ont été condamnées à des peines de prison allant de 10 ans à la perpétuité. En 1990 elles étaient toutes sorties de prison, en liberté conditionnelle.

⁵³<https://wawa3.noblogs.org/post/2016/06/21/chronology-eng>

⁵⁴<https://wawa3.noblogs.org/post/2017/05/24/olsen-gang-replies-statements-of-warsaw-three-en>

⁵⁵<https://insuscettibilediravvedimento.noblogs.org/post/2019/07/18/it-en-italia-richieste-di-condanna-al-processo-per-loperazione-panico>

¹⁰³<https://archive.org/details/direct-action-memoirsofan-urban-guerrilla>

¹⁰⁴<https://web.archive.org/web/20100715145801/http://uniset.ca/other/cs5/27CCC3d142.html>

5.35. Opération contre Marius Mason

Pays : États-Unis (p. 44)

Date : 1999 - 2010

Technique utilisée :

Indics (#1)

En 2008, Marius Mason a été arrêté et accusé de plusieurs incendies volontaires et autres actes de vandalisme revendiqués par l'Earth Liberation Front (ELF) et l'Animal Liberation Front (ALF)¹⁰¹ entre 1999 et 2003,¹⁰² dont un incendie de bureaux utilisés pour de la recherche sur les organismes génétiquement modifiés (OGM) en 1999.

Lors d'un procès en 2009, Marius Mason a été condamné à 21 ans et 10 mois de prison, une peine confirmée en appel en 2010.

5.36. Opération contre Direct Action

Pays : Canada (p. 43)

Date : 1982 - 1986

Techniques utilisées :

Dispositifs de surveillance cachés > Audio (#1)

Perquisition (#1)

Science forensique > Linguistique (#2)

Surveillance de masse > Mouchards civils (#3)

Surveillance physique > Aérienne (#3)

Surveillance physique > Cachée (#3)

Visite discrète de domicile (#3)

En 1983, cinq personnes ont été arrêtées et accusées de faire partie d'un groupe nommé Direct Action (*Action directe*), qui avait mené

¹⁰¹<https://supportmariusmason.org/about-marius/about-the-case>

¹⁰²<https://supportmariusmason.org/wp-content/uploads/2016/08/mason-plea-agreement-1.pdf>

contre un commissariat en 2016. D'autres ont été accusées de diverses autres actions.

Après un procès en 2019, un appel en 2021⁵⁶ et un jugement par la Cour de cassation en 2023,⁵⁷ deux personnes ont été condamnées à 8 ans de prison, tandis que d'autres ont reçu des peines allant de quelques mois à trois ans et demi.

5.22. Prometeo

Pays : Italie (p. 45)

Date : 2016 - 2021

Techniques utilisées :

Fabrication de preuves (#1)

Science forensique > ADN (#2)

Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#3)

En 2019, trois personnes ont été arrêtées dans le cadre d'une opération intitulée « Prometeo ».⁴⁶ Elles ont été accusées d'avoir envoyé des colis piégés à des procureurs et un directeur de l'administration pénitentiaire en 2017. L'une d'entre elles a aussi été accusée d'un incendie volontaire contre un Distributeur Automatique de Billets (DAB) en 2016.

En 2021, la personne accusée de l'incendie volontaire contre le DAB a été condamnée à 5 ans de prison et les autres personnes ont été acquittées (par manque de preuves⁵⁸) pour les colis piégés, bien que l'une d'elles ait passé deux ans et demi en prison avant d'être acquittée.

⁵⁶<https://ilrovescio.info/2021/05/05/sentenza-dappello-processo-panico>

⁵⁷<https://lanemesi.noblogs.org/post/2023/07/15/sentenza-di-cassazione-del-processo-panico-14-luglio-2023>

⁵⁸<https://actforfree.noblogs.org/post/2021/10/06/italy-op-prometeo-beppe-robert-and-nat-acquitted>

5.23. Renata

Pays : Italie (p. 45)

Date : 2016 - 2019

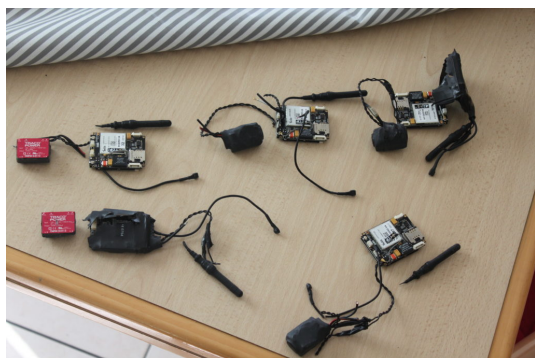
Techniques utilisées :

Dispositifs de surveillance cachés > Audio (#1)

Perquisition (#1)

Science forensique > ADN (#2)

Violence physique (#3)



Dispositifs de surveillance retrouvés dans une maison après l'opération.⁵⁹

En février 2019, 50 perquisitions ont eu lieu, principalement dans le Trentin, et sept personnes ont été arrêtées dans le cadre d'une opération intitulée « Renata ». ⁴⁶ De nouvelles personnes ont été arrêtées en mai 2019. Les personnes arrêtées ont été accusées de faire partie d'une *associazione sovversiva* (association de malfaiteurs) et d'avoir commis plusieurs incendies volontaires et attaques explosives entre 2016 et 2018, dont une attaque explosive au siège social de Trévise du parti d'extrême-droite Lega Nord. Certaines personnes ont aussi été accusées d'avoir falsifié des documents.

⁵⁹<https://notrace.how/carsandeyes/fr/#trento-2019-03>

- Les autres personnes ont été acquittées.

5.34. Opération contre Jeff Luers

Pays : États-Unis (p. 44)

Date : 2000 - 2008

Techniques utilisées :

Perquisition (#1)

Science forensique > Autres traces physiques (#2)

Surveillance physique > Cachée (#3)

Une nuit de juin 2000, Jeff Luers et Craig Marshall ont été arrêtés dans l'Oregon, aux États-Unis, accusés d'avoir mis le feu à trois véhicules d'un concessionnaire Chevrolet plus tôt dans la nuit. ⁹⁸ Jeff Luers a ensuite également été accusé d'une tentative d'incendie de véhicules chez un distributeur de produits pétroliers en mai 2000.

L'accusation d'incendie volontaire de juin était basée en partie sur une opération de surveillance physique menée la nuit de l'incendie. L'accusation de tentative d'incendie de mai était basée en partie sur des dispositifs incendiaires retrouvés intacts sur le lieu de la tentative d'incendie et sur la perquisition d'un garde-meubles loué par Jeff Luers.

Lors d'un premier procès, Jeff Luers a été condamné à 22 ans et 8 mois de prison, qui ont été réduits à 10 ans lors d'un appel en 2008. ⁹⁹ Craig Marshall a été condamné à 5 ans et demi de prison dans le cadre d'une négociation de peine. ¹⁰⁰

⁹⁸<https://courtlister.com/opinion/2627996/state-v-luers>

⁹⁹<https://machorka.espivblogs.net/2014/03/07/interview-with-convicted-eco-terrorist-jeff-free-luers-2008>

¹⁰⁰<https://nytimes.com/2002/04/07/magazine/from-tree-hugger-to-terrorist.html>

Perquisition (#1)

Science forensique > ADN (#2)

Science forensique > Analyse de l'écriture (#2)

Science forensique > Linguistique (#2)

Surveillance numérique ciblée > Malware (#3)

En 2016, 32 perquisitions ont eu lieu dans différentes régions d'Italie et plusieurs personnes ont été arrêtées dans le cadre d'une opération intitulée « Scripta Manent ».⁴⁶ Jusqu'à 22 personnes ont été sous enquête dans cette opération. Elles ont été accusées d'avoir créé ou fait partie d'une *associazione sovversiva con finalità di terrorismo* (association de malfaiteurs terroriste), en référence à des attaques revendiquées par la *Federazione Anarchica Informale* (FAI, Fédération Anarchiste Informelle) depuis 2003.⁹⁵ Certaines d'entre elles ont été accusées d'attaques explosives commises entre 2005 et 2016. Certaines d'entre elles ont été accusées d'*istigazione a delinquere* (incitation à commettre un crime) pour avoir écrit dans le journal anarchiste « Croce Nera Anarchica » (Anarchist Black Cross) ou pour avoir géré des sites web radicaux.

Scripta Manent a combiné plusieurs enquêtes précédentes.

Un premier procès a eu lieu en 2017-2018, un appel en 2020, et deux autres rendus en 2022⁹⁶ et 2023.⁹⁷ Le verdict final est :

- Deux personnes, Anna Beniamino et Alfredo Cospito, ont été condamné·e·s à 17 ans et 9 mois et 23 ans de prison, respectivement.
- Onze autres personnes ont été condamnées à de la prison, avec des peines allant de 1 an et 9 mois à 2 ans et 6 mois.

⁹⁵<https://tracesoffire.espivblogs.net/2016/09/13/italy-naples-september-carrion-operation-scripta-manent>

⁹⁶<https://actforfree.noblogs.org/post/2022/07/10/italy-cassation-of-the-scripta-manent-trial>

⁹⁷<https://actforfree.noblogs.org/post/2023/07/02/italy-anarchists-alfredo-cospito-and-anna-beniamino-have-been-sentenced-to-23-years-and-17-years-and-9-months>

Dans un procès en décembre 2019, plusieurs personnes ont été condamnées à de la prison, avec des peines allant d'un an et neuf mois à deux ans et six mois.

5.24. Scintilla

Pays : Italie (p. 45)

Date : 2015 - 2023

Techniques utilisées :

Coopération internationale (#1)

Dispositifs de surveillance cachés > Audio (#1)

Frapper aux portes (#1)

Science forensique > ADN (#2)

Science forensique > Reconnaissance de démarche (#2)



Des microphones retrouvés dans une maison⁶⁰ qui ont été utilisés pour surveiller les accusé·e·s.

En février 2019, le squat *Asilo Occupato* à Turin a été expulsé et six personnes ont été arrêtées—une septième personne, Carla, est partie en cavale—dans le cadre d'une opération intitulée « Scintilla ».⁴⁶ Certaines d'entre elles ont été accusées de plusieurs incendies volontaires et attaques explosives sur des centres de

⁶⁰<https://notrace.how/earsandeyes/fr/#torino-2019-03>

rétenion pour migrant·e·s et d'autres cibles entre 2015 et 2018.⁶¹ Certaines d'entre elles ont été accusées d'avoir publié une brochure intitulée « I cieli bruciano » (« Les cieux brûlent ») qui contenait des informations sur des entités responsables de la gestion et de la maintenance de centres de rétenion pour migrant·e·s.

En mai 2019, une autre personne, Boba, a été arrêtée et accusée d'avoir mis le feu avec une fusée éclairante à un bâtiment de la prison où les autres personnes étaient détenues pendant un rassemblement devant cette prison.⁶² En novembre 2019, une autre personne, Peppe, a été arrêtée et accusée d'avoir envoyé un colis piégé en 2016 à une entreprise impliquée dans la gestion d'un centre de rétenion pour migrant·e·s.⁶³ En juillet 2020, Carla, qui était en cavale depuis les premières arrestations, a été arrêtée en France et extradée en Italie.

Après un procès en 2021⁶⁴–2023, plusieurs personnes ont été condamnées à de la prison, avec des peines allant d'un an à quatre ans et deux mois.⁶⁵

5.25. Fenix

Pays : République tchèque (p. 45)

Date : 2014 - 2018

Techniques utilisées :

Chiens de détection (#1)

⁶¹<https://attaque.noblogs.org/post/2020/08/06/saint-etienne-arrestation-de-carla-recherchee-dans-le-cadre-de-loperation-scintilla>

⁶²<https://macerie.org/index.php/2019/05/23/incendio-al-carcere-boba-arrestato>

⁶³<https://web.archive.org/web/20200918130026/https://roundrobin.info/2019/12/verona-una-perquisizione-e-un-arresto>

⁶⁴<https://web.archive.org/web/20211012182815/https://roundrobin.info/2021/10/op-scintilla-inizio-del-processo-e-volantino>

⁶⁵<https://ilrovescio.info/2023/01/18/torino-sentenza-di-primo-grado-del-processo-scintilla>

intitulée « Operation 8 ».⁹⁰ Quelques autres perquisitions ont eu lieu en 2007 et 2008. Une vingtaine de personnes ont été arrêtées et initialement accusées d'appartenir à un groupe terroriste et d'organiser des « camps d'entraînement quasi militaires » dans des zones rurales reculées. En 2007 les accusations initiales ont été abandonnées et la plupart des inculpé·e·s ont à la place été poursuivi·e·s pour possession d'armes et de cocktails Molotov et, pour certain·e·s d'entre elleux, pour appartenance à un groupe criminel. En 2011 les poursuites contre la plupart des inculpé·e·s ont été abandonnées et seules quatre personnes sont restées inculpées.⁹¹

L'opération a débuté en 2006 lorsque la police a appris l'existence des « camps d'entraînement ».⁹²

Lors d'un procès en 2012 :

- Deux personnes ont été condamnées à 2 ans et 6 mois de prison.⁹³
- Deux personnes ont été condamnées à 9 mois de détention à domicile.⁹⁴

5.33. Scripta Manent

Pays : Italie (p. 45)

Date : 2003 - 2023

Techniques utilisées :

⁹⁰https://rebelpress.nz/wp-content/uploads/2021/03/Day_Raids_Came.pdf

⁹¹<https://stuff.co.nz/national/5572235/Gun-charges-against-Urewera-accused-dropped>

⁹²<https://putatara.net/2013/11/25/operation-8-the-evidence>

⁹³<https://stuff.co.nz/national/crime/6976162/Protest-against-jailing-of-Urewera-pair>

⁹⁴<https://web.archive.org/web/20250418153837/https://nzherald.co.nz/nz/urewera-pair-to-serve-time-at-home/XRXV2JUODXN54CK2YL7YQ44GPY>

Date : 2006 - 2012

Techniques utilisées :

Barrages routiers (#1)

Cartographie de réseau (#1)

Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)

Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)

Dispositifs de surveillance cachés > Audio (#1)

Dispositifs de surveillance cachés > Vidéo (#1)

Indics (#1)

Interprétation biaisée des preuves (#1)

Open-source intelligence (#1)

Perquisition (#1)

Science forensique > Reconnaissance de démarche (#2)

Surveillance physique > Aérienne (#3)

Surveillance physique > Cachée (#3)

285. At 3.48pm on 10 September 2007, a conversation was intercepted between [REDACTED] and [REDACTED] inside the Toyota Windom motor vehicle registration number [REDACTED]. The relevant segments of the conversation included;

- [REDACTED] saying "Tough, they stole our land, [inaudible words] our land, all our culture, haven't seen the money yet".
- [REDACTED] saying "...die for Tuhoe".

285.1 I believe this shows [REDACTED] is prepared to die for the Tuhoe cause.

Extrait du document judiciaire utilisé pour justifier les perquisitions, montrant comment les mots « die for Tuhoe » (« mourir pour Tuhoe »), extraits hors contexte d'une conversation privée, ont été utilisés pour suggérer qu'une personne était « prête à mourir pour la cause Tuhoe » (informations personnelles censurées par le No Trace Project). Tuhoe est une *iwi* (tribu) maorie dont les membres ont été particulièrement visés par l'opération.

Le 15 octobre 2007, environ 60 perquisitions visant des militant·e·s autochtones maoris, des anarchistes et d'autres militant·e·s ont eu lieu à travers la Nouvelle-Zélande dans le cadre d'une opération

Infiltré·e·s (#1)

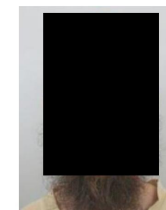
Surveillance de masse > Mouchards civils (#3)

BORL LUKÁŠ
hledaný muž

Datum narození [REDACTED]
Přátelství vyhlášeno 11.12.2015
Bydliště - okres MOIST
Nebezpečný ANO
Ozbrojen ANO
Nakažlivá nemoc NE
Státní příslušnost Česká republika (CZ)
Výška 175 až 185 cm
Zdravotní stáří 33 až 36 let

Popis osoby
• POSTAVA hubená
• BARVA VLOUSŮ ryšavé TVAR VLOUSŮ hladké STRÍH VLOUSŮ pínovous
Další údaje k popisu osoby se v databázi nevyskytují.

Podrobný popis není k dispozici



La photo et les informations personnelles de Lukáš Borl publiées sur le site web de la police nationale (date de naissance et photo censurées par le No Trace Project).⁶⁶

En 2015, des perquisitions ont eu lieu et plusieurs personnes ont été accusées de crimes dans le cadre d'une opération intitulée « Fenix ». ⁶⁷ Certaines d'entre elles ont été accusées de l'incendie volontaire d'une voiture de police en 2014. ⁶⁸ Certaines d'entre elles ont été accusées d'avoir prévu d'attaquer un train.

Certaines des personnes ont été détenues pendant plusieurs mois avant d'être relâchées. Parmi les personnes accusées, Lukáš Borl est entré en clandestinité pour éviter d'être arrêté et est resté en clandestinité pendant plusieurs mois avant d'être arrêté et emprisonné pendant plusieurs mois. ⁶⁹

⁶⁶https://web.archive.org/web/20160314103136/http://aplikace.policie.cz/patrani-osoby/PersonDetail.aspx?person_id=13081211150011

⁶⁷<https://antifenix.noblogs.org/post/2017/11/10/repressions-in-so-called-czech-republic-timeline-a2-poster>

⁶⁸<https://antifenix.noblogs.org/post/2015/06/03/interview-with-an-activist-detained-during-operation-fenix>

⁶⁹<https://antifenix.noblogs.org/post/2016/10/19/lukas-borl-statement-about-his-arrest>

Lors d'un procès en 2017, les personnes ont été acquittées. Lors d'un appel en 2018, les acquittements ont été confirmés.⁷⁰

5.26. Opération contre Revolutionära fronten

Pays : Suède (p. 46)

Date : 2013 - 2014

Techniques utilisées :

Collaboration des fournisseurs de service > Autres (#1)

Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)

Open-source intelligence (#1)

Patrouilles de police (#1)

Perquisition (#1)

Science forensique > Numérique (#2)

Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#3)

En 2014, huit membres ou sympathisants présumés de l'organisation antifasciste suédoise Revolutionära fronten (*Front révolutionnaire*) ont été accusés d'avoir commis diverses infractions en 2013.²³ Notamment :

- Cinq inculpé·e·s ont été accusé·e·s d'avoir tabassé deux personnes près d'une manifestation organisée par un parti politique néonazi à Stockholm.
- Quatre inculpé·e·s ont été accusé·e·s d'avoir rendu visite à un fasciste chez lui pendant la nuit, d'avoir donné un coup de hache dans sa porte et d'avoir tagué des menaces sur la façade.
- Une inculpée a été accusée de posséder des cocktails Molotov.

⁷⁰<https://antifenix.noblogs.org/post/2018/03/30/vrchni-soud-potvrtil-osvobozejici-verdikt-mestskeho-soudu-high-court-in-prague-confirmed-acquittance-of-all-defendants>

et meurtre à 25 ans de prison. Il est mort en prison en 2022.⁸⁶

5.31. Mauvaises intentions

Pays : France (p. 44)

Date : 2006 - 2012

Techniques utilisées :

Cartographie de réseau (#1)

Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)

Science forensique > ADN (#2)

Science forensique > Incendie volontaire (#2)

Surveillance physique > Visible (#3)

En 2008, six personnes ont été arrêtées et accusées d'avoir préparé des actes terroristes, d'avoir possédé ou fabriqué des engins explosifs ou incendiaires, et d'incendie volontaire ou de tentative d'incendie—dont la tentative d'incendie d'une armoire électrique en 2006 et la tentative d'incendie d'une dépanneuse de la police en 2007.⁸⁷ Cette opération a été documentée par des camarades dans une série de brochures intitulée « Mauvaises intentions ».⁸⁸

Lors d'un procès en 2012, cinq personnes ont été condamnées à entre un et trois ans de prison.⁸⁹

5.32. Operation 8

Pays : Nouvelle-Zélande (p. 45)

⁸⁶<https://peoplesdispatch.org/2022/06/08/south-african-communist-amos-mbedzi-who-fought-apartheid-dies-a-martyr-for-liberation-of-swaziland>

⁸⁷<https://infokiosques.net/spip.php?article597>

⁸⁸<https://notrace.how/resources/fr/#mauvaises-intentions>

⁸⁹<https://juralib.noblogs.org/2012/06/25/mauvaises-intentions-paris-rendu-du-proces-antiterroriste-de-mai-2012>

L'accusation était en grande partie basée sur des informations fournies aux enquêteurs par Sabu, un acolyte de Jeremy Hammond devenu informateur.

Lors d'un procès en 2013, Jeremy Hammond a été condamné à 10 ans de prison.⁸³

5.30. Opération contre Amos Mbedzi

Pays : Eswatini (p. 44)

Date : 2008 - 2012

Techniques utilisées :

Collaboration des fournisseurs de service > Opérateurs de téléphonie mobile (#1)

Science forensique > ADN (#2)

Surveillance de masse > Mouchards civils (#3)

Violence physique (#3)

En 2008, Amos Mbedzi a participé à une tentative de destruction d'un pont en Eswatini à l'aide d'un engin explosif.⁸⁴ Mbedzi et deux de ses camarades étaient sous le pont en train de préparer l'engin quand celui-ci a explosé prématurément, blessant gravement Mbedzi et tuant ses deux camarades, sans endommager le pont.⁸⁵ Une voiture qui passait par là a emmené Mbedzi à l'hôpital, où il a été arrêté une heure plus tard. Mbedzi a été accusé de sédition pour la tentative d'attaque à l'explosif et de meurtre pour la mort de ses camarades.

Lors d'un procès en 2012, Mbedzi a été condamné pour sédition

⁸³<https://apnews.com/general-news-1632c936e6d74d42aa465878d144aaae>

⁸⁴<https://web.archive.org/web/20120922005905/http://www.bdlive.co.za/world/africa/2012/09/18/sa-man-gets-85-years-for-plot-on-mswati>

⁸⁵<https://notrace.how/documentation/case-against-amos-mbedzi-case-file.pdf>

Lors d'un procès en 2014 :

- Cinq inculpé·e·s ont été condamné·e·s à de la prison, avec des peines allant d'1 an et 2 mois à 2 ans et 4 mois.
- Deux inculpé·e·s ont été condamné·e·s à des amendes.
- Un·e inculpé·e a été acquitté·e.

5.27. Opération de 2013 contre Mónica et Francisco

Pays : Espagne (p. 44)

Date : 2013 - 2017

Techniques utilisées :

Perquisition (#1)

Science forensique > Reconnaissance faciale (#2)

Surveillance de masse > Vidéosurveillance (#3)

En 2013, Mónica Caballero et Francisco Solar ont été arrêté·e·s en Espagne, accusé·e·s d'avoir placé un dispositif incendiaire dans une église.⁷¹ L'engin a explosé, causant des dommages matériels et blessant légèrement une personne.

Lors d'un procès en 2016, Mónica et Francisco ont été condamné·e·s à 12 ans de prison chacun·e.⁷² Lors d'un appel en 2016, leurs peines ont toutes deux été réduites à 4 ans et 6 mois.⁷³ En 2017, Mónica et Francisco ont été expulsé·e·s au Chili, leur pays d'origine.⁷⁴

⁷¹<https://notrace.how/documentation/monica-and-francisco-2013-case-file.pdf>

⁷²<https://alabarricadas.org/noticias/node/36054>

⁷³<https://es-contrainfo.espiv.net/2016/12/17/estado-espanol-reducida-a-4-anos-y-medio-de-prision-la-sentencia-contr-lxs-companerxs-francisco-solar-y-monica-caballero>

⁷⁴<https://es-contrainfo.espiv.net/2017/03/10/estado-espanol-comunicado-de-lxs-companerxs-anarquistas-monica-caballero-y-francisco-solar>

5.28. Opération à Nea Filadelfia

Pays : Grèce (p. 45)

Date : 2011 - 2016

Techniques utilisées :

Science forensique > ADN (#2)

Surveillance physique > Cachée (#3)

En 2013, plusieurs personnes ont été arrêtées à Nea Filadelfia, un quartier d'Athènes.⁷⁵ Quatre d'entre elles ont été accusées de braquages de banque⁷⁶ commis en 2011⁷⁷ et 2013.⁷⁸

Après un procès en 2014, deux personnes ont été condamnées à 16 ans de prison.⁷⁹ Après un autre procès en 2014⁸⁰ et un appel en 2016,⁸¹ les deux autres ont été condamnées à 9 et 11 ans de prison, respectivement.

5.29. Opération de 2011-2013 contre Jeremy Hammond

Pays : États-Unis (p. 44)

Date : 2011 - 2013

Techniques utilisées :

⁷⁵<https://web.archive.org/web/20201027031238/http://actforfree.nostate.net/?p=15472>

⁷⁶<https://machorka.espivblogs.net/2013/11/06/concerning-the-arrests-of-comrades-in-nea-philadelphia-on-304-athens>

⁷⁷<https://abcsolidaritycell.espivblogs.net/archives/130>

⁷⁸<https://machorka.espivblogs.net/2016/02/26/appeal-trial-for-the-double-bank-robbery-velvendo-case-greece>

⁷⁹<https://machorka.espivblogs.net/2014/10/02/announcement-of-sentences-in-the-velvendo-double-robbery-case-11014-athens>

⁸⁰<https://abcsolidaritycell.espivblogs.net/archives/tag/g-naxakis>

⁸¹<https://anarhija.info/library/grecia-l-ultimo-aggiornamento-sul-processo-d-appello-per-rapina-a-pirgetos-con-anarchic-en>

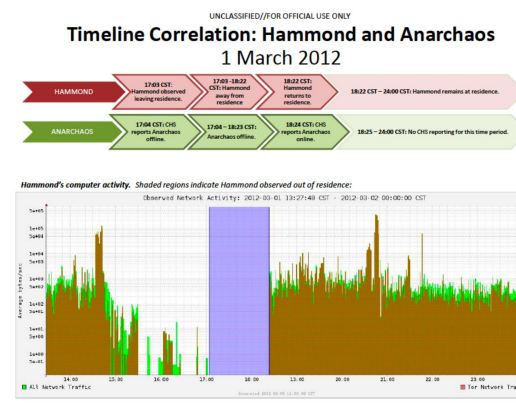
Indics (#1)

Surveillance de masse > Fichiers de police (#3)

Surveillance numérique ciblée > Contournement de l'authentification (#3)

Surveillance numérique ciblée > Science forensique appliquée aux réseaux informatiques (#3)

Surveillance physique > Cachée (#3)



Chronologie établie par les enquêteurs, montrant une corrélation entre les moments où Jeremy Hammond était présent physiquement chez lui, les moments où son identité numérique (*anarchaos*) était signalée comme étant en ligne par un informateur, et les moments où le trafic réseau du routeur qu'il utilisait indiquait l'utilisation du réseau Tor.

En mars 2012, le domicile de Jeremy Hammond a été perquisitionné et il a été arrêté pour son implication dans une cyber-attaque de décembre 2011 contre Stratfor, une société privée oeuvrant dans le domaine du renseignement.⁸²

⁸²<https://rollingstone.com/culture/culture-news/the-rise-and-fall-of-jeremy-hammond-enemy-of-the-state-183599>